

اِتِّخَافُ الْفُقَهَاءِ

فِي تَحْقِيقِ مَسْأَلَةِ اخْتِلَافِ الْقُرْآنِ وَالْقُرَّاءِ

تَأَلَّفَ

الْمُبَرِّزُ الْحَسَنُ الْعَصْفُورُ

اتحاف الفقهاء

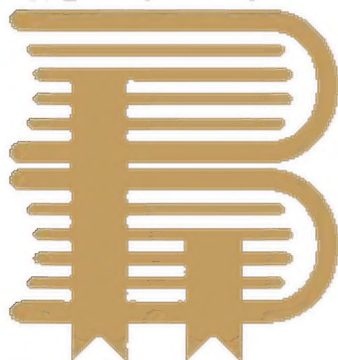
في تحقيق مسألة اختلاف القراءات والقراء



تأليف

الميرزا محمد حسين الأعصقي

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابط يديل < mktba.net

هوية الكتاب

الكتاب : اتحاف الفقهاء

المؤلف : الميرزا محسن آل عصفور

الناشر : مكتبة العزيزي

المطبعة : المطبعة العلمية - قم

التعداد : ١٠٠٠

عدد الطبع : الطبعة الاولى

سنة الطبع : جمادى الاولى ١٤١٠ هـ ق

السعر : ٥٠٠ ريال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الغنى الواسع ، والصلاة والسلام على من جعله للمكاملات جامع ، وبالرسالة الخاتمة صاعد ، ويوم الحشر نعم شافع ، وفى عالم التكوين خير عابد وطائع ، محمد وآله الذين هم للمدين اعلام طلائع ، وللمحق روافع ، وللمكفر موانع وللبغى والغنى مقامع .

و بعد : فيقول الفقير لربه الغنى المجازى محسن بن حسين العصفورى البحرانى هذا ما سمعت به الفكرة الشاردة وجادت به القرينة الفائرة والهمة الباردة والعزيمة الخامدة حول مسألة اختلاف القراءات والقراء فى فرش القرآن وقد سميته (انحاف الفقهاء فى تحقيق مسألة اختلاف القراءات والقراء) لما فيه من المطالب التى عزت عن تحقيقها المطولات وشجت عن بسطها المؤلفات وغفلت عن تناولها المصنفات والله عز اسمه اسأل ان يجعله لعبده قليل البضاعة وكثير التفريط والاضاعة ذخراً ليوم الفقر والفاقة انه نعم المولى ونعم المعين .

القراءة القرآنية في عصر الرسول الاكرم

جاء في حاشية الانوار النعمانية للمبحاة المحقق السيد محمد علي القاضي الطباطبائي مانصه : قال عمدة الاخباريين المحدث المتبحر شيخنا الحر العاملي صاحب الوسائل (ره) في رسالة كتبها في رد بعض معاصريه ما هذا لفظه الشريف بالفارسية : (هر كسى كه تتبع اخبار وتفحص تواريخ و آثار نمود به علم يقينى ميداند كه قرآن درغايت واعلا درجه نواتر بوده و آلا ف صحابه حفظ ونقل مى كردند آن را و در عهد رسول خدا ﷺ مجموع و مؤلف بود .. اه) (١)

وقال علم الهدى السيد المرتضى فى المسائل الطرابلسيات :

ان القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه فى ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة فى حفظهم له وانه كان يعرض على النبى ﷺ ويتلى عليه وان جماعة من الصحابة مثل عبدالله بن مسعود وابى بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبى ﷺ عدة ختمات وكل ذلك يدل بأدنى تأمل على انه كان مجموعاً مرتباً غير مبتور ولا مبثوث اه .

وقال البحاة المتبحر السيد عبدالحسين شرف الدين الموسوى فى كتابه اجوبة مسائل جارا لله :

ان القرآن عندنا كان مجموعاً على عهد الوحي والنبوة مؤلفاً على ما هو عليه الآن وقد عرضه الصحابة على النبى ﷺ وتلوه عليه من أوله الى آخره وكان جبرئيل عليه السلام يعارضه ﷺ بالقرآن فى كل عام مرة وقد عارضه به عام وفاته مرتين وهذا كله من الامور الضرورية لدى المحققين من علماء الامامية ولا عبرة ببعض الجامدين منهم كما لا عبرة بالخشوية من اهل السنة القائلين بتحريف القرآن والعياذ بالله... لقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) .

ومن عرف النبي ﷺ في حكمته البالغة ونبوته الخاتمة ونصحه لله ولكتابه ولعباده وعرف مبلغ نظره في العواقب واحتياطه على امته في مستقبلها يران من المحال عليه ان يترك القرآن منثوراً مبثوثاً حاشا هممه وعزائمه وحكمه المعجزة من ذلك وقد كان القرآن زمن النبي ﷺ يطلق عليه الكتاب قال الله تعالى : (ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين) .

وهذا يشعر بانه كان مجموعاً ومكتوباً فان الفاظ القرآن اذا كانت محفوظة ولم تكن مكتوبة لانسمى كتاباً وانما تسمى بذلك بعد الكتابة كما لا يخفى . . . صرح بهذا امام اهل البحث والتتبع الشيخ . . . الهندي . . . ان القرآن الذي انزله الله على نبيه هو ما بين الدفتين وهو ما في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك وانه كان مجموعاً مؤلفاً في عهد رسول الله ﷺ وحفظه ونقله الوف من الصحابة وجماعة من الصحابة كعبدالله بن مسعود وابي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي عدة ختمات اه (١)

أقول: وقد نظا فر نقل ما يشهد بمضمون ذلك من طرق العامة أيضا فمن ذلك ما افاده ابن سعد في طبقاته الكبرى تحت عنوان (ذكر من جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ) (٢) حيث قال ما لفظه :

اخبرنا محمد بن يزيد الواسطي عن اسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي قال جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ وسلم ستة نفر : أبي بن كعب ومعاذ بن جبل وابو الدرداء وزيد بن ثابت وسعد وابوزيد قال : وكان مجمع بن جارية قد جمع القرآن الاسورتين او ثلاثاً وكان ابن مسعود قد أخذ بضعا وتسعين سورة وتعلم بقية القرآن من مجمع (٣) .

(١) أجوبة مسائل جارا لله ص ٣٧ - ٣٨ . ط صيدا مطبعة العرفان .

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٣٥٥

(٣) أقول وفي المجلد السادس ص ٥٢ من الطبقات الكبرى قال ابن سعد عند ←

أخبرنا عبد الله بن نمير ومحمد بن عبيد الطنافسي والفضل بن دكين وإسحاق بن يوسف الأزرق عن زكرياء بن أبي زائدة وأخبرنا محمد بن عبيد عن اسماعيل بن أبي خالد جميعاً عن عامر الشعبي قال : جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ ستة رهط من الأنصار معاذ بن جبل وأبي بن كعب وزيد بن ثابت وأبو الدرداء وأبو زيد وسعد بن عبيد قال : قد كان بقي على المجتمع بن جارية سورة أوسورتان حين قبض النبي ﷺ .

أخبرنا مسلم بن إبراهيم أخبرنا قرة بن خالد أخبرنا محمد بن سيرين قال : جمع القرآن على عهد النبي ﷺ أبي بن كعب وزيد بن ثابت وعثمان بن عفان وتميم الداري .

أخبرنا مسلم بن إبراهيم أخبرنا قرة بن خالد قال : سمعت قتادة يقول قرأ القرآن على عهد رسول الله ﷺ أبي بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد قال : قلت من أبو زيد ؟ قال : من عمومة أنس أخبرنا هوزة بن خليفة أخبرنا عوف عن محمد قال : قبض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم يجمع القرآن من أصحابه غير أربعة نفر كلهم من الأنصار والخامس يختلف فيه والنفر الذين جمعه من الأنصار زيد بن ثابت وأبو زيد ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب والذي يختلف فيه تميم الداري .

أخبرنا عفان بن مسلم ، أخبرنا همام عن قتادة قال : قلت لأنس من جمع القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ؟ فقال : أربعة كلهم من الأنصار : أبي بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت ، ورجل من الأنصار : يقال له أبو زيد . أخبرنا محمد بن عمر ، أخبرنا معمر عن قتادة عن أنس بن مالك قال : أخذ

→ تعرضه لترجمة مجمع ما لفظه : مجمع بن جارية بن عامر بن مجمع بن العطف بن ضبيعة بن زيد من بني عمرو بن عوف وهو الذي روى الكوفيون أنه جمع القرآن على عهد النبي (ص) الاسورة أوسورتين منه وتوفي في خلافة معاوية ابن أبي سفيان انتهى .

القرآن أربعة على عهد رسول الله ﷺ : أبى بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد .

أخبرنا أحمد بن محمد الأزرقى ، أخبرنا مسلم بن خالد عن عبد الرحيم ابن عمر عن محمد بن كعب القرظى قال : جمع القرآن فى زمان رسول الله ﷺ ، خمسة من الأنصار : معاذ بن جبل وعبادة بن الصامت وأبى بن كعب وأبو أيوب وأبو الدرداء .

أخبرنا عارم بن الفضل ، أخبرنا حماد بن زيد عن أيوب وهشام عن محمد قال : جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ ، أربعة : أبى بن كعب ومعاذ ابن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد . قال : واختلفوا فى رجلين ، فقال بعضهم : عثمان ونعيم الدارى ، وقال بعضهم : عثمان وأبو الدرداء (١) .

وروى الذهبى فى سیر اعلام النبلاء مر سلا عن ثابت البنانى وثماعة عن انس انه قال : مات النبى ﷺ ولم يجمع القرآن غير أربعة: ابو الدرداء ومعاذ وزيد بن ثابت وابو زيد . (٢) .

واخرجه البخارى فى صحيحه (٤٧/٩ - ٤٨) فى فضائل القرآن باب القراء من اصحاب رسول الله ﷺ وابن عساكر (٣٧٠/١٣) .

ومما رواه أيضاً الذهبى فى سيره عن زكريا وابن ابى خالد عن الشعبى قال جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ ستة وهم من الانصار معاذ وابو الدرداء وزيد وابو زيد وأبى وسعد بن عبيد (٣) .

واخرجه ابن عساكر (٣٧٠/١٣) وقد تقدم عن ابن سعد من طريق محمد ابن يزيد الواسطى عن اسماعيل بن ابى خالد عن الشعبى .

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

(٢) سیر اعلام النبلاء ج ٢ ص ٣٣٩ ط بيروت سنة ١٤٠٥ هـ .

(٣) نفس المصدر السابق .

وذكر محمد بن اسحق في الفهرست ان الجماع للقرآن على عهد النبي ﷺ هم علي بن ابي طالب عليه السلام و سعد بن عبيد بن النعمان بن عمرو بن زيد وابو الدرداء عويمر بن زيد ومعاذ بن جبل بن اوس وابو زيد ثابت بن زيد ابن النعمان وابي بن كعب بن قيس ملك امرؤ القيس وعبيد بن معاوية وزيد بن ثابت . وروى الخوارزمي في مناقبه عن علي بن رباح قال : جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ علي بن ابي طالب وابي بن كعب .

وكيف كان فالذي نستفيدة في الجملة ان القرآن بتمامه وكمالها كان قد كتب على عهد النبي ﷺ وبمحضره ومعينته وتعايده بكل اتقان و ضبط ورعاية وما اشير فيما تقدم فهو من عدد جامعيه اما من كتب ابعاضه واجزاءه مستقلة فالأرجح انهم كانوا يعدون بالآلاف وذلك ان النبي ﷺ كان في بدء عهد دولته الفتية في المدينة قد جعل فداء اطلاق سراح كل أسير من مشركي قريش تعليم عشرة من المسلمين القراءة والكتابة .

ومما يمكن ان يقطع به ان كل واحد من اولئك المتعلمين من المسلمين كان قد تولى تدريس وتعليم القراءة والكتابة لجمع آخر من المسلمين و هكذا لما يستفاد من الحث الاكيد والمبالغة الشديدة من قبل شخص النبي ﷺ في هذا الشأن لئلا يهمل من الأهمية القصوى في ترسيخ جذور مبادئ القرآن واحكامه في نفوس معتنقيه ولما في الامية الشائعة في تلك الحقبة من الخطر العظيم والضرر الجسيم على مستقبل هذه الرسالة الخاتمة والبعثة المحمدية العالمية ولذلك كان النبي ﷺ يلقي على مسامع أصحابه المقربين ما كان ينزل به جبرئيل اليه نجوماً حسب الوقائع والأحداث ثم يتأكد من ضبطهم واتقانهم له فيمنشرا أولئك بعد ذلك ما حفظوه في أوساط الناس قاطبة ممن لم يشهد النزول ساعة الوحي من أهل مكة والمدينة ومن حولهم من الناس فلا يمضي يوم او يومان الا وما نزل محفوظ في صدور كثيرين من الصحابة .

وكان وجوه الحفظه والقراءاء يعرضون عليه ﷺ القرآن بين الفينة والاخرى ويختمونه عنده بل كان النبي ﷺ يمتحن ضبطهم وانقائهم له فى اوقات مختلفة ليقف عن كتب على مبلغ تعاهدهم وصيانتهم له هذا كله كان من قبله ﷺ لاضفاء الحصانة الكافية على الرسالة الخاتمة من الضياع والفناء اماما كان منذ ﷺ لايجاد المنعة فى رسالته الخاتمة من دسائس ومؤامرات اعدى اعدائه المتمثلين باليهود فى تلك الفترة الزمنية فهذا ما يحدثنا به الحافظ الذهبى فى تذكرة الحفاظ حيث يقول :

روى خارجه بن زيد عن أبيه قال اتى النبي ﷺ المدينة وقد قرأت سبعة عشر سورة فقرأت على رسول الله ﷺ فأعجبه ذلك وقال : يا زيد تعلم لى كتابة يهود فانى ما آمنهم على كتابى قال : فحدثته فى نصف شهر .

واخرج ابن سعد فى طبقاته بسنده عن زيد بن ثابت انه قال : قال لى رسول الله ﷺ : انه يأتينى كتب من اناس لا احب ان يقرأها احد فهل تستطيع ان تعلم كتاب العبرانية اوقال السريانية ؟ فقلت : نعم ! قال : فتعلمتها فى سبع عشرة ليلة وكذا روى بسند آخر عنه انه قال : لما قدم رسول الله ﷺ المدينة قال لى : تعلم كتاب اليهود فانى والله ما آمن اليهود على كتابى قال : فتعلمته فى أقل من نصف شهر (١) .

عوامل اختلاف القراءة القرآنية بعد عصر الرسول الاكرم

هناك عوامل متعددة كان لها الأثر الأكبر فى ايجاد الاختلاف بين المسلمين فى قراءة القرآن بعد رحيل الرسول الاكرم ﷺ الى الرفيق الأعلى بامكاننا ان نوجزها بالنحو التالى .

(العامل الاول) انحراف دفة الزعامة والخلافة الاسلامية ورفض

المستولين عليها الأخذ بالقرآن الذى خطه امير المؤمنين على بن ابي طالب عليه السلام والعمل بما يطابق القراءة التى دونها فيه والتى تلقاها من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم والتى نزل بها جبرئيل من عند الله جل وعلا .

روى الثقة الكلينى فى الكافى بسنده عن سالم بن سلمة عن الامام الصادق انه قال : فاذا قام القائم عليه السلام قرأ كتاب الله عز وجل على حده و اخرج المصحف الذى كتبه على ثم قال عليه السلام : أخرجه على عليه السلام الى الناس حين فرغ منه و كتبه فقال لهم هذا كتاب الله عز وجل كما أنزله الله على محمد صلى الله عليه وسلم وقد جمعته من اللوحين فقالوا: هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه فقال أما والله ما نرونه بعد يومكم هذا ! بدأ انما كان على ان اخبركم حين جمعته لتقرؤوه الحديث (١) . قال الشارح المازندراني : قوله (قد جمعته من اللوحين) اللوح كل صحيفة عريضة خشباً أو كتفاً وقد كانوا فى صدر الاسلام يكتبون فيه لقلة القراطيس .

(من) اما ابتدائية أو بمعنى (فى) فعلى الأول كان مكتوباً قبل الجمع فيهما وعلى الثانى جمع فيهما . اهـ (٢) وقال العلامة المجلسى فى مرآة العقول بعد نقل قوله (من اللوحين لعله عليه السلام فى زمان الرسول صلى الله عليه وسلم كتبه على لوحين فجمع منها أو المراد لوح الخاطر ولوح الدفاتر أو المراد اللوح المحفوظ و لوح المحو و الاثبات او الارضى والسماوى والله يعلم اهـ (٣) .

وروى على بن ابراهيم فى تفسيره باسناد عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلى عليه السلام : يا على القرآن خلف فراشى فى الصحف والحريين والقراطيس فخذوه واجمعوه ولا تضعوه كما ضيعت اليهود التوراة فانطلق على

(١) الكافى ج ٢ باب النوادر رقم الحديث (٢٣)

(٢) شرح أصول الكافى للمولى محمد صالح المازندراني ج ١١ ص ٧٤ ط طهران

(٣) مرآة العقول فى شرح اخبار آل الرسول ج ١٢ ص ٥٢٣ ط طهران منشورات

مكتبة ولى العصر (ع) .

فجمعه فى ثوب اصفر ثم ختم عليه فى بيته وقال : لارتنى حتى أجمعه قال :
كان الرجل ليأتيه فيخرج اليه بغير رداء حتى جمعه قال وقال رسول الله ﷺ :
لو ان الناس قرؤا القرآن كما أنزل ما اختلف اثنان .

وقال المحدث الخبير والحبر الثبيل السيد نعمة الله الجزائرى فى الانوار
النعمانية : قد استفاض فى الأخبار ان القرآن كما انزل لم يؤلفه الامير المؤمنين
عليه السلام بوصية من النبى ﷺ فبقى بعد موته ستة أشهر مشتغلا بجمعه فلما جمعه كما
انزل أتى به الى المتخلفين بعد رسول الله ﷺ فقال لهم هذا كتاب الله كما انزل
فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الى قرآنك عندنا قرآن كتبه عثمان
فقال لهم على عليه السلام ان تروه بعد هذا اليوم ولا يراه أحد حتى يظهر ولدى المهدي
عليه السلام . . . (١) .

(العامل الثانى) ما حكاه ابن ابى الحديد فى شرح النهج عن الشيخ

ابى جعفر الاسكافى فى كتابه المسمى بنقض العثمانية فى جملة كلامه فى الامامة : .
(وقد تعلمون ان بعض الملوك ربما احدثوا قولا أو ديناً لهوى فيحملون
الناس على ذلك حتى لا يعرفوا غيره كنعوما أخذ الناس الحجاج بن يوسف بقراءة
عثمان وترك قراءة ابن مسعود وابى بن كعب وتوعد على ذلك سوى ما صنع هو
وجبابرة بنى أمية وطغاة بنى مروان بولد على عليه السلام وشيعته وانما كان
سلطانه نحو عشرين سنة فما مات الحجاج حتى اجتمع أهل العراق على قراءة
عثمان ونشأ ابنائهم ولا يعرفون غيرها لامساك لأباء عنها وكف المعلمين عن
تعليمها حتى لو قرأت قراءة عبدالله وأبى ما عرفوها ولظنوا بتأليفها الاستكراه
والاستهجان لألف العادة وطول الجهالة لأنه اذا استولت على الرعية الغلبة وطالت
عليهم ايام التسلط وشاعت فيهم المخافة وشملتهم التقية اتفقوا على التخاذل
والتسكت فلا تنزل الايام تأخذ من بصائرهم وتنقص من ضمائرهم حتى تصير البدعة

التي احدثوها غامرة للسنة) .

(العامل الثالث) تعدد اللهجات ولغات القبائل العربية وشذوذ بعضها :

قال ابن جنى فى كتاب الخصائص : (قرأ اعرابى بالحرم على أبى حاتم السجستاني (طبيبى لهم وحس مآب) فقال له : طوبى فقال : طبيبى فعاد ابو حاتم يصلحها له مرة بعد اخرى قائلا : طوبى فقال الأعرابى طبيبى فأصر أبو حاتم على اصلاحها بالواد والاعرابى يمتنع عن نطقها كما هى فى القرآن ويستمر على لحنه طى طى فلم يؤثر فيه التلقين ولائنى طبعه عن التماس الخفة هزو لا تمرين) (١) .

(العامل الرابع) ما قيل ان أهل مصر ينطقون بالاضاد ممزوجة بالدال

المفخمة والطاء المهملة وخالفهم أهل العراق وأهل الحجاز فانهم ينطقون بها رخوة شجرية ذات نفس وانتشار كما هو مقتضى مخرجها وهذا الخلاف ثابت على قديم الدهر وقد صنف فى ذلك رسائل فالشيخ أبو على سينا صنف رسالة رجح فيها ضد العراقيين والحجازيين فرد عليه الشيخ المنصورى فى رسالة الفها وكان فيما رد عليه قوله ان النطق بالاضاد قريبة من الطاء .

ولا يخفى ما فى قوله هذا من مخالفة طريق أهل السنة المتبعة ولعل السرفى ذلك على ما قيل ان مصر والشامات لم يقطن فيهما امام معصوم مع اعراض الغالبية العظمى من اهلها عن أهل بيت العصمة عليه السلام وقد بلغ اسماعهم قوله صلى الله عليه وآله وسلم « انا أفصح من نطق بالاضاد » فاخترعوا ما اخترعوا و يدل على نقض مقولتهم واحدوتهم تلك وجوه : (الاول) ان الضاد على ما يقوون حرف أشد شديد لانها كانت ممزوجة من شديدين الطاء والدال مع اجتماعهم على انها من الحروف الرخوة وقد اعترف بعضهم بأن ضادهم مخالفة لقواعدهم ولكنهم اخذوها عن مشايخهم . (الثانى) ان الفقهاء من الفريقين تعرضوا للحكم من يبدل الضاد طاء لان الصوت فيهما ملتبس فكانت شبيهة بالطاء قال راجزهم :

والطاء والضاد لقرب المخرج
وقال الآخر :

ويكثر التباسه بالضاد
وقال السخاوي مبرز هجاء الضاد عن طاء .
وقال الجزرى :

والضاد باستطالة ومخرج
وقال ابن قاسم: اشتد شبهة له وعسرت التفرقة بينهما واحتيج الى الرياضة
التامة .

وقال المقدس : ان اهل مكة ومن والاها من الحجاز ينطقون بالضاد شبيهة
بالطاء المعجمة والمخرج المنصوص عليه للضاد ليس الا الضاد الشبيهة بالطاء لا الضاد
الطائفة وقد جعلت العرب فى قوامى الشعر الضاد فى مقابلة الطاء وقال الجعفرى :
والضاد أخو الطاء فى كل الحالات فى الاستطالة خوفاً الحرفان وقال الخليل :
انها شجرية ولا يتأنى ذلك الا اذا كانت شبيهة بالطاء لان الضاد الطائفة لا تمر بشجر
الغم ائنى الاضراس بل من سقف الحلق اذا الاستطالة فى الضاد الشامية وانما هى
فى العراقية ومعنى الاستطالة انها تمتد من حافة اللسان الى مخرج اللام من دون
أن تضرب بسقف الحلق وقد نقل شيخنا البهائى فيما نقل عنه ان ابا عمر و ابو العلا
وهما امامان فى اللغة قالا : الضاد والطاء حرف واحد ولا فرق بينهما واقاما على
ذلك أدلة وشواهد والغرض التقريب لا الموافقة .

(الثالث) ان سيبويه فيما حكى عنه قال : لولا الاطباق لكانت الطاء دالا
واذا افخمت الدال صارت ضاداً مصرية ومثله ابن الجزرى فى التمهيد قال : التاء
اذا افخمت صارت طاءً والضاد المصرية دالا مفخمة .

(الرابع) من صفات الضاد النفخ والتفشى ولا نفخ ولا تفشى فى ضادهم ومعنى
التفشى انتشار خروج الريح وانبساطه ومعنى النفخ خروج الريح ولا ريب ان

الضاد العراقية يخرج معها ربح منتشر .

(العامل الخامس) تحكيم القراء المتأخرين عن عصر النبوة اذواقهم

واجتهاداتهم واستحساناتهم ولذا قيل : انه كان احدهم اذ ابرع وتمهر شرع للناس طريقاً في القراءة لا يعرف الا من قبله بحيث لم يكن معهوداً اصلاً كما يشهد به تتبع كتب القراءة وما ابدعوه من الصفات والاداب والوظائف التي يمكن تحصيل القطع بعدم كونه معهوداً في زمن النبي ﷺ أصلاً وهذا فيما يتعلق بالهيئة اللفظية لكلمات القرآن الكريم .

(العامل السادس) خلو المصاحف والخط العربي عموماً من حركات

الاعراب والتنقيط في تلك الفترة الزمنية .

(العامل السابع) غلبة الهوى وحب الدنيا على بعض القراء فاتخذوا

قراءتهم بضاعة يتجرون بها في قصور الملوك ويرتزقون منها على موائد الخلفاء طمعاً في حطام الحياة ودراهمها ودنانيرها وزخارف الدنيا الفانية بحو كونه مادرت معائشهم ويخترعون و يبدعون فيه من الآداب والسنن والقواعد ما لم ينزل الله عز وجل به من سلطان طمعاً في عطية سنية وجائزة سخية .

واليك مثال واحد وهو شخص الكسائي نسوقه للاستشهاد به على ما ذكرناه

والذي يعد أحد الوجوه البارزة من بين القراء السبعة المشهورين الذين صنفهم ابن مجاهد .

قال في شأنه ابو حاتم : «لم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ولولا ان الكسائي دثامن الخلفاء فرفعوا ذكره لم يكن شيئاً و علمه مختلط بلا حجب ولا علم الا حكايات عن الأعراب مطروحة لانه كان يلقنهم ما يريد وهو على ذلك اعلم الكوفيين بالعربية والقرآن» (١) .

وقال القراء : قدم سيبويه على البراءة فغزم يحيى بن خالد ان يجمع بينه

وبين الكسائي وجعل لذلك يوماً فلما حضر تقدمت و ابن الأحمر فدخل فاذا بمثال في صدر المجلس فقع عليه يحيى وقعد الى جانب المثال جعفر و الفضل ومن حضر بحضورهم وحضر سيبويه فأقبل عليه الأحمر فسأله عن مسألة فأجابه فيها سيبويه فقال له : أخطأت ثم سأله عن ثانية وثالثة كل ذلك يقول لها خطأت فقال سيبويه : هذا سوء أدب .

فأقبلت عليه فقلت : ان في هذا الرجل حدة وعجلة ولكن ما نقول فيمن قال (هؤلاء أبون) و (مررت بأبين) كيف تقول على مثال ذلك من (وايت) أو (أويت) فأجاب فأخطأ فقلت له : اعد النظر . . . ثلاث مرات تجيب ولا تصيب (١) فلما كثر عليه ذلك قال : لست اكلمكما او يحضر صاحبكما حتى اناظره فحضر الكسائي فأقبل على سيبويه فقال : اتسألنى أم أسألك ؟ فقال : بل سلنى أنت فقال له الكسائي : كيف تقول : قد كنت اظن المقرّب أشد لسعة من الزنبرود (فاذا هو هـى) أو (فاذا هواياها) ؟ فقال سيبويه (فاذا هو هـى) ولا يجوز انصب فقال له الكسائي : لحتت. ثم سأله عن مسائل من هذا النوع : (خرجت فاذا عبدالله قائم) بالضم أو (قائم) بالفتح ؟ . فقال سيبويه فى ذلك كله بالرفع دون النصب فقال الكسائي : ليس هذا من كلام العرب ، العرب ترفع فى ذلك كله وتنصب فدفع سيبويه قوله فقال يحيى ابن خالد قد اختلفتما وانتما رئيسا بلديكما فمن ذا يحكم بينكما ؟ فقال له الكسائي هذه العرب فى بابك قد جمعتهم من كل أدب ووفدت عليك من كل صقع وهم فصحاء الناس وقد قنع بهم أهل المصريين وسمع أهل الكوفة وأهل البصرة منهم فيحضرون ويسألون فقال يحيى وجعفر : قد انصفت فأمر باحضارهم فدخلوا .

(١) قال ابن هشام الانصارى بعد شرحه هذه المسألة : وليس هذا مما يخفى على سيبويه ولا على اصاغر الطلبة ولكنه كما قال ابو عثمان المازنى : دخلت بغداد فألقيت على مسائل فكنت اجيب فيها على مذهب ويخطئوننى على مذاهبهم وهكذا اتفق لسيبويه (رحمة الله (معنى اللبيب مادة اذا) .

فهم : ابو فقعس وابودثار وابوالجراح وابوثران فسئلوا عن المسائل التى جرت بين الكسائى وسيبويه فتابعوا الكسائى وقالوا بقوله .
 فقال سيبويه مرهم لينطقوا بها فان السنتهم لانقوى عليه فامتنعوا .
 ولم ينطقوا بالنصب وانما اكنفوا بقول : القول قول الكسائى .
 وقد قيل اذهولاء الاعراب رشوا فوافقوا الكسائى وقيل تملقوه ارضاء للوزير .
 ومما حكى ان الرشيد الخليفة العباسى سأل اليزيدى والكسائى عن قصر (الشراء) ومده فقال الكسائى مقصور لا غير وقال اليزيدى يقصر ويمد فقال الكسائى من اين لك ؟ فقال اليزيدى : من المثل السائر : (لا يفتخر بالجرة عام هداها ولا بالامة عام شرائها فقال الكسائى : ما ظننت ان احداً يجهل مثل هذا فقال اليزيدى ما ظننت ان احداً يقتري بين يدي امير المؤمنين مثل هذا الخبر (١) .

الى غير ذلك من الحكايات الكثير التى نقلت فى بطون كتب الادب واللغة عن أحوال الكسائى و مسائله التى يطول الاملاء بذكرها وكيف كان فاذا كان هذا شأنه وحاله فكيف يطمئن اليه فى أخذ القراءة القرآنية عنه ويجعل احدا السبعة التى ينبغى ان يعول عليها ويرتل كلام الله المجيد اثناء الليل وأطراف النهار على وفقها وطبقها .

لكن المنصف تكفيه الاشارة والمكابر والمعاند لا يرتدع او يفقه ولو بألف عبارة .

(العمل الثامن) النبى ﷺ نفسه كما صرح به العامة على ما تظاهر من

طرقهم عن النبى ﷺ من انه قال : (ان القرآن نزل على سبعة أحرف) بل فى بعضها ان النبى ﷺ لم ينه احداً عن الاختلاف فى قراءة القرآن وانه قررهم بل صرح بجوازه ففى صحيح البخارى عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ قال : اقرأنى جبرئيل على حرف فراجمته فزادنى فلم أزل استزيده ويزيدنى حتى انتهى الى

سبعة أحرف .

وعن جامع الأصول لابن الاثير عن البخارى ومسلم ومالك وابى داود والنسائى بأسانيدهم عن عمر بن الخطاب قال : سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان فى حياة رسول الله ﷺ فاستمعت لقراءته فاذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فكنت أساوره (١) فى الصلاة فتربصت حتى سلم فلببته بردائه فقلت : من أقرأك هذه السورة التى سمعتك تقرأها ؟ فقال : أقرأنيها رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقلت : كذبت فان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قد أقرأنيها على غير ما قرأت فانطلقت به أؤوده الى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقلت : انى سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم يقرأنيها ! فقال (صلى الله عليه وآله وسلم) : كذلك انزلت ثم قال : اقرأ يا عمر فقرأت القراءة التى أقرأنيها فقال (صلى الله عليه وآله وسلم) : كذلك انزلت ان هذا القرآن انزل على سبعة أحرف فاقرأ اذا ما تيسر منه الحديث (٢) . قال ابن الاثير بعد نقل الخبر : أخرجه الجماعة وقال الترمذى : هذا حديث صحيح وروى مسلم والترمذى وابوداود والنسائى فى صحاحهم بل عن المشكاة وجامع الأصول جميعاً عن أبى بن كعب قال : كنت فى المسجد فدخل رجل يصلى فقرأ قراءة انكرتها .

ثم دخل رجل آخر فقرأ قراءة سوى قراءة صاحبه فلما قضيت الصلاة دخلنا جميعاً على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقلت ان هذاقرأ قراءة انكرتها عليه فدخل آخر فقرأ قراءة سوى قراءة صاحبه فأمرهما النبى (صلى الله عليه وآله وسلم) و آله وسلم) فقرأ فحسن شأنهما فسقط فى نفسى من التكذيب ولا اذ كنت فى الجاهلية فلما رأى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ما غشيتنى ضرب فى صدرى وقال : يا أبى أرسل الى أن أقرأ القرآن على حرف فرددت اليه أن هون

(١) يقال ساور فلاناً وأثبه او وثب عليه .

(٢) صحيح البخارى فضائل القرآن ٥ - ٢٧ - ومسند ابن حنبل ج ١ ص ٢٤ .

على امتى فرد الى الثانية اقرأ على حرفين فردت اليه هو "ن على امتى فرد الى"
الثالثة اقرأ على سبعة أحرف ولك بكل ردة رددتها مسألة تسألنيها فقلت : اللهم
اغفر لامتى اللهم اغفر لامتى واخرت الثالثة ليوم يرغب الى "الخلق كلهم حتى
ابراهيم عليه السلام الخبر (١) .

ومما روى أيضاً من طرقهم ان النبي ﷺ قال : الكتب تنزل من السماء
من باب واحد وان القرآن انزل من سبعة ابواب على سبعة احرف .

وعنه عليه السلام أيضاً انه لقي جبرئيل فقال: يا جبرئيل انى بعثت الى امة أميين
منهم المعجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذى لا يقرأ كتاباً قط فقال
لى : يا محمد ان القرآن انزل على سبعة أحرف .

الى غير ذلك من الروايات الكثيرة التى ليس للمتعرض لها مزيد ثمرة .
وقد صرح علماء أهل السنة ان سبب انزال القرآن على الأحرف السبعة
التسهيل والتخفيف على الأمة وقادعى بعضهم تواتر أصل هذا الحديث الا انهم
اختلفوا فى معناه على ما يقرب من أربعين قولاً كما نص عليه جمع من محققى
الشيعة الامامية .

ف قيل ليس المعنى الحصر فى السبعة لأن بعض الكلمات يقرأ على اكثر
من سبعة اوجه وانما هو توسعة وتسهيل وقال الاكثر هو حصر للمعد فى السبعة
لأن الزيادة على السبعة فى بعض الكلمات اما لا يثبت و اما ان يكون من قبيل
الاختلاف فى كيفية الأداء كما فى المد والامالة ونحوهما .

واختلفوا أيضاً فقالت طائفة منهم المراد بالأحرف السبعة اللغات لما نقل
عن ابن عباس انه قال : نزل القرآن على سبع لغات وهؤلاء قد اختلفوا فقال
ابوعبيد ليس المراد ان كل كلمة تقرأ على سبع لغات بل اللغات السبعة مفرقة فيه
فبعضه بلغة قريش وبعضه بلغة هذيل وبعضه بلغة هوازن وبعضه بلغة اليمن وغيرهم
وبعض هذه اللغات اسعد بها من بعض واكثر نصيباً وقال الفيروز آبادى فى القاموس

مثل ذلك وكذا عبدالرحيم صفى پور فى كتابه منتهى الأرب فى لغة العرب فى مادة (ح ر ف) وابن الأثير فى نهايته والطبرى فى تفسيره الا انه خالف بعدها بقوله سبعة السن من بين السنى العرب التى يعجز عن احصائها وخالف بعض فى تعيينها .

فقال : المراد بها خمس لغات فى اكناف هوازن وهى سعد وثقيف وكنانة وهذيل وقريش ولغتان على جميع السنة العرب وقيل اللغات السبعة كلها من مضر وهم سبع قبائل هذيل وكنانة وقيس وضبة وتيم الرباب واسد بن خزيمة وقريش وقال ابو حاتم السجستاني نزل القرآن بلغة هذيل وقريش وتيم الرباب والأزد وربيعة وهوازن وسعد بن بكر وقال ابن قتيبة: اللغات السبعة كلها فى بطون قريش واحتج بقوله تعالى : (وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه) والنبي ﷺ كان قريشياً .

وبذلك جزم ابو على الأهوازي ونقل ابو اسامة عن بعض شيوخهم انه نزل القرآن أولاً بلسان قريش ومن جاورهم من الفصحاء ثم ابيح للعرب ان يقرؤوه بلغاتهم التى جرت عادتهم باستعمالها على خلافهم فى الألفاظ والاعراب ولم يكلف احد منهم الانتقال من لغة الى لغة اخرى للمشقة .

ولما كان فيهم من الحمية وطلب تسهيل فهم المراد مع اتفاق المعنى وعلى هذا ينزل اختلافهم فى القراءة وحكى امين الاسلام الطبرسى فى مجمع البيان ان قوماً قالوا ان المراد بالأحرف اللغات مما لا يغير حكماً فى تحليل ولا تحريم مثل هلم وأقبل ونعال قالوا وكانوا مخيرين فى مبتدأ الاسلام فى ان يقرؤا بما شأؤوا ثم اجمعوا على اخذها و اجماعهم حجة فصار ما اجمعوا عليه مانعاً مما عرضوا عنه انتهى وقال ابن حجر وتمة ذلك ان يقال ان الاباحة المذكورة لم تقع بالتشهى اى ان كل أحد يغير الكلمة بمرادفها فى لغته بل المراعى فى ذلك السماع عن النبي ﷺ ويشير اليه قول كل من عمر وهشام فى الحديث المذكور اقرأنى

النبي ﷺ ولكن ثبت عن غير واحد من الصحابة انه كان يقرأ بالمرادف و لولم يكن مسموعاً له .

وقال الصحابي : الاحرف السبعة انما كانت في أول الأمر لاختلاف لغات العرب ومشقة تكلمهم بلغة واحدة فلما كثرت الناس والكتب عادت الى قراءة واحدة وكيف كان فقد نسبته السفاقي في غيث النفع الى معظم علمائهم و ذهب طائفة أخرى منهم الى أن المراد بالحرف وجه القراءة وبالسبعة الأحرف سبعة وجوه للقراءة قال ابن حجر : المراد ان القرآن نزل على سبعة أوجه يجوز ان يقرأ بكل وجه منها وليس المراد ان كل كلمة وجملته منه يقرأ على سبعة أوجه بل المراد ان غاية ما ينتهي اليه عدد القراءات في الكلمة الواحدة سبعة فيقرأ الكلمة بوجه أو وجهين الى سبعة .

وقيل واللف ابو شامة كتاباً على ما حكاه السفاقي عنه نفى فيه ان المراد منه ان تقرأ كل كلمة على سبعة أوجه اذ لا يوجد ذلك الا في كلمات يسيرة نحو آ رجه وهيت وجبرئيل ونفى فيه ايضاً ان المراد هؤلاء القراء السبعة المشهورين لان منها ما هو اجتهد من المقرئ ومنها ما هو منقول بخبر الواحد وهذا هو رأى جماعة المحققين منهم .

وقيل اجمعوا على ان ليس المراد كما تقدم ان كل لفظ منه يقرأ على سبعة أوجه بل هو غير ممكن بل لا يوجد في القرآن كلمة تقرأ على سبعة أوجه الا الشيء القليل مثل (عبدالطاغوت) ، و (لانقل لهما اف) .

وذهب طائفة ثالثة الى ان المراد من الحرف شيء ومغاير وان السبعة الأحرف سبعة اشياء متغايرة قال ابن قتيبة المراد من التغاير في الأحرف السبعة سبعة اشياء : (الاول) ما يتغير حر كته ولا يزول معناه ولا صورته مثل : (ولا يضار كاتب ولا شهيد) بنصب الراء ورفعها .

(الثاني) ما يتغير بتغير الفعل مثل : (بعث بين اسفارهم) و(باعدين اسفارنا)

بصيغة الطلب والفعل الماضى .

(الثالث) ما يتغير بنقط بعض الحروف المهيمة مثل نشرها بالزاء والراى (الرابع) ما يتبدل بابدال حرف قريب من مخرج الآخر مثل (طلع منضود) و(طلع منضود) .

و(الخامس) ما يتغير بالنقدم والتأخر مثل و(جاءت سكرة الحق بالموت) (السادس) ما يتغير بزيادة أو نقصان مثل : (و الليل اذا يغشى و النهار اذا تجلى والذكرو الانثى) هذا فى النقصان واما فى الزيادة فكما فى قراءة من قرأ (وانذر عشيرتك الأقربين و رهطك منهم المخلصين) .

(السابع) ما يتغير بابدال كلمة بكلمة كما فى العهن المنفوش و الصوف المنفوش .

ويقرب منه ما حكاه شيخ الطائفة ابو جعفر الطوسى فى تفسير التبيان عن بعض علمائهم من ان المراد بالأحرف هنا انما هى وجوه اختلافات سبعة وعددها بعد ذلك بقوله :

(أولها) اختلاف اعراب الكلمة أو حر كة بنائها فلا يزيلها عن صورتها فى الكتاب ولا يغير معناها نحو قوله : (هؤلاء بنائى هن أطهر لكم) (هود - ٧٨) بالرفع والنصب و(هل يجازى الا الكفور) (سبأ - ١٧) بالنصب والنون و(هل يجازى الا الكفور) بالياء و الرفع و(بالبخل) و (البخل) و (البخل) برفع الباء و نصبها و(ميسرة) (البقرة - ٢٨) و(ميسرة) بنصب السين ورفعها .

و (الثانى) الاختلاف فى اعراب الكلمة وحر كات بنائها مما يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها فى الكتابة مثل قوله (ربنا باعد بين اسفارنا) (سبأ - ١٩) على الخبر (ربنا باعد) على الدعاء و(اذ تلقونه بالسنتكم) (النور - ١٥) بالتشديد و تلقونه بكسر اللام والتخفيف .

و(الوجه الثالث) الاختلاف فى حروف الكلمة دون اعرابها مما يغير معناها

ولا يزيل صورتها نحو قوله تعالى : (كيف ننشزها) (البقرة - ٢٥٩) بالراء المعجمة وبالراء الغير معجمة .

(الرابع) الاختلاف فى الكلمة مما يغير صورتها ولا يغير معناها نحو قوله : (ان كانت الاصيحة واحدة) (يس - ٢٩) والأرقية و كالصوف المنفوش و كالمهن المنفوش (القارعة - ٥)

(الخامس) الاختلاف فى الحروف مما يزيل الصورة والمعنى نحو : (طلع منضود) و طلع (الواقعة - ٢٩) .

(السادس) الاختلاف بالتقديم والتأخير نحو قوله (وجاءت سكرة الموت بالحق) (ق - ١٩) (وجاءت سكرة الحق بالموت)

(السابع) الاختلاف بالزيادة و النقصان نحو قوله (وما عملت ايديهم) و (ما عملته) (يس - ٣٥) باسقاط الهاء و اثباتها و نحو قوله (فان الله هو الغنى الحميد) و (ان الله الغنى الحميد) فى سورة الحديد .

قال شيخ الطائفة الطوسى (قد هـ) بعد نقل الكلام المتقدم مانصه وهذا الخبر - يعنى حديث نزول القرآن على سبعة احرف - وان كان خبراً واحداً لا يجب العمل به فالوجه الأخير اصلح الوجوه على ما روى عنهم عليه السلام من جواز القراءة بما اختلف القراء فيه انتهى .

واعترض عليه المحقق الفاضل السيد البروجردى فى تفسير بقوله : . لكنك قد سمعت تظافر اخبارنا على رد خبر نزوله على سبعة أحرف وعلى فرضه فمقتضاه نزوله على الوجوه السبعة و اين هذا من جواز متابعتهم فى قراءاتهم المختلفة التى ستسمع اختلافها (١) .

وكذلك الفيض الكاشانى (قد هـ) فى الوافى بقوله : اما حمل الحديث على سبعة أوجه من القراءة ثم التكلف فى تقسيم وجوه القراءة على هذا العدد كما

نقله في مجمع البيان عن بعضهم فلاوجه له مع انه يكذبه ما رواه في الكافي
باسناده عن زراره عن ابي جعفر عليه السلام قال : ان القرآن نزل من عند الواحد ولكن
الاختلاف يجيء من قبل الرواة . . . الخ .

ثم قال بعد كلام له في البين : الظاهر ان الاختلاف المعتمد ما يسرى من
اللفظ الى المعنى مثل مالك وملك دون ما لا يجاوز اللفظ أو يجاوزه ولم يخل
بالمعنى المقصود سواء كان بحسب اللغة مثل كفوءاً بالهمزة أو بالواو و مخففاً
ومثقلاً أو بحسب الصرف مثل يرتد ويرتد أو بحسب النحو مثل : (لا يقبل منها)
بالتاء والياء وما يسرى الى المعنى ولم يخل بالمقصود مثل الريح والرياح المجنس
والجمع فان في امثال هذه موسّع علينا القراءات المعروفة وعليه يحمل ماورد
عنهم من اختلاف القراءة في كلمة واحدة وماورد ايضاً من توصيهم القراءتين جميعاً
أو يحمل على انهم عليه السلام لما لم يتمكنوا ان يحملوا الناس على القراءة الصحيحة
جوزوا القراءة بغيرها كما اشير اليه بقولهم عليه السلام : اقرؤا كما تعلمتم فسيجيئكم
من يعلمكم وذلك كما جوزوا قراءة أصل القرآن كما هو عند الناس دون ما هو
محفوظ عندهم .

وعلى التقديرين نحن في سعة منها جميعاً وقد اشتهر بين الفقهاء وجوب
التزام عدم الخروج عن القراءات السبع أو العشر المعروفة لتواترها وشذوذ غيرها
والحق ان المتواتر من القرآن اليوم ليس الا القدر المشترك بين القراءات جميعاً
دون خصوص آحادها اذ المقطوع به ليس الا ذلك فان المتواتر لا يشتهر بغيره اه (١)
واما ابن الجزري فقد ذهب الى ان المراد من الاحرف السبعة بعد تتبعه
وامعان النظر في ثيف وثلاثين سنة على حد تعبيره ان القراءات صحيحتها وشاذها
وضعيفها ومنكرها يرجع اختلافها الى سبعة اوجه من الاختلاف لا يخرج عنها
وذلك اما في الحركات بلا تغيير في المعنى والصورة نحو البخل بأربعة وبحسب

بوجهين أو بتغير في المعنى فقط نحو (فتلقى آدم من ربه كلمات) وأما في الحروف بتغير في المعنى لا في الصورة نحو (يتلو) و (تتلو) أو عكس ذلك - أي في الصورة لا في المعنى - نحو (بصطة) و (بسطة) أو بتغيرهما نحو (أشد منكم) و (منهم).
وأما في التقديم والتأخير نحو (فيقتلون) و (ويقتلون) أو في الزيادة والنقصان نحو (وأوصى) ، (ووصى) فهذه سبعة أوجه أم .

وقالت طائفة رابعة أن المراد بسبع أحرف وجوه القراءة التي اختارها القراء وهي السبعة المشهورة وقال المطرزي في المغرب هذا أحسن الأقوال فيها وهو ظاهر كلام الباقلاني .

وقال محمد بن أبي صفرة : القراءات السبع التي يقرأها الناس اليوم إنما هي حرف واحد من تلك الأحرف السبعة ويقرب منه قول مكى بن أبى طالب حيث قال هذه القراءات التي يقرأ بها الناس وصحت روايتها عن الأئمة جزء من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن .

وقال طائفة خامسة أنه قد انكر أكثر أهل العلم أن يكون معنى الأحرف اللغات واختلف هؤلاء على أقوال فقليل هي في المعاني يعنى أنه نزل القرآن على سبعة اصناف من المعاني واحتج بحديث ابن مسعود عن النبي ﷺ قال : (كان الكتاب الأول منزلاً من باب واحد على حرف واحد و نزل القرآن من سبعة ابواب على سبعة احرف زاجر وآمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وامثال) و ردّ اولاً بعدم ثبوت هذا الحديث من طريق معتبر وثانياً بأن قوله زاجر وما بعده استيناف كلام آخر أى هو يعنى القرآن زاجر لا تفسير للأحرف أو تفسير الأبواب لا للأحرف يعنى أن للقرآن سبعة ابواب من ابواب الكلام وقيل هي في اختلاف اللفظ واتحاد المعنى ... الخ الى آخره من الأقوال المضطربة والمتداعية كما سيأتى بيان ما فيها من الوهن والقصور الا اننا قد اطلنا في نقلها لقصد ايضاح ما فيها من الزيف وكشف تهافتها .

قال المحقق السيد البروجردى فى تفسيره :

و . . . ما يتوهم من ان المراد بها القراءات السبع المشتهرة فى الأزمنة المتأخرة وهو توهم فاسد نبه على فساد كثر من الخاصة والعامة .. بل صرحوا بان القراءات المتداولة بينهم فى الاعصار المتقدمة كانت أزيد من عشرين و قد صنفوا فيها الكتب والتصانيف وان أول من اقتصر على السبعة هو ابن مجاهد وقد اعترضوا عليه فى اختيار العدد والمعدود بل حكى الاجماع عنهم فضلا عن غيرهم على فساد هذا التوهم ومنها غير ذلك من الأقوال الكثيرة المحكية عنهم على نحو أربعين قولاً بل ربما يقال ان الخبر من المشكل الذى لا يدري معناه لأن الحرف يصدق لغة على حرف الهجاء وعلى الكلمة وعلى المعنى وعلى الجملة .. اهـ (١) .

وقد روى فى بعض المصنفات الحديثية للشيعة الامامية ما يتضمن نفس المعنى

وذلك فى روايتين رواهما رئيس المحدثين الصدوق (رض) فى كتاب الخصال :

(الأولى) عن عيسى بن عبد الله الهاشمى عن أبيه عن آبائه قال : قال رسول الله ﷺ : أنا نبي آت من الله فقال : ان الله يأمرك ان تقرأ القرآن على حرف واحد فقلت : يا رب وسع على امتى فقال : ان الله يأمرك ان تقرأ القرآن على سبعة أحرف . (٢)

(الثانية) عن الامام الصادق عليه السلام حين قال له حماد : ان الأحاديث تختلف عنكم قال فقال عليه السلام : ان القرآن نزل على سبعة أحرف وادناها للامام ان يفتى على سبعة وجوه ثم قال : هذا عطاؤنا فامنن أو امسك بغير حساب . (٣)

أقول : ونجيب عنه بوجوه :

(الأول) موافقتها للاخبار العامة المتقدمة بصريح اللفظ والمعنى والحمل

(١) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ٩٩

(٢) الخصال ج ٢ ص ٤٠٢ المذيل بالترجمة الفارسية

(٣) نفس المصدر السابق

على التقيّة من اظهر المصاديق التي صرّح بها جمع من المحققين بل المشهور بينهم (١).

وقال السيد حسين البروجردى فى تفسير الصراط المستقيم :

لا يخفى عليك ان هذه الاخبار اضعف سندها وقصور دلالتها وموافقتها للاخبار العامة المتقدمة بل جملة منها بعينها مروية عن طرقهم ومخالفتها لما يأتى مما هو أقوى سنداً وادّخ دلالة لانتهض حجة لاثبات نزوله على الوجوه السبعة بحسب المادة أو الهيئة أو اللغة انتهى (٢).

وقال الفقيه الهمداني فى مصباح الفقيه :

ان التمسك بالخبر المزبور لصحة القراءات و تواترها عن النبى ﷺ فى غير محله وكفاك شاهداً لذلك ما قيل من انه نقل اختلافهم فى معناه الى ما يقرب من اربعين قولاً انتهى (٣).

وقال الشهيد الثانى فى مسالك الافهام فى باب المهر مالفظة :

انه قد فسرّها بعضهم بالقراءات السبع وليس بجيد لأن القراءات المتواترة لا تنحصر فى السبعة بل ولا فى العشرة كما حقق فى محله واقتصروا على السبعة تبعاً لابن مجاهد حيث اقتصر عليها تبركاً بالحديث وفى اخبارنا ان السبعة ليست هى القراءات بل انواع التركيب من الأمر والنهى والقصص وغيرها . اه .

(الثانى) انها معارضة بما هو أقوى منها سنداً وامتناً ودلالة واستفاضة .

(الثالث) قصور دلالتها فلا تنتهض حجة لاثبات نزوله على القراءات السبع للقراء السبعة المشهورين وغير ذلك من المعانى المتقدمة كما سيأتى تفصيل القول فيه عما قريب .

(الرابع) على ما هو الأرجح عندى والا قوى لدى من ان الرواية التى

(١) نفس المصدر السابق

(٢) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ٩٣ .

(٣) مصباح الفقيه ج ٢ ص ٢٧٤ .

رواها الصدوق عن الامام الصادق عليه السلام والاخرى التى رواها عن امير المؤمنين عليه السلام غير منافية للروايات التى وردت فى الباب من طرق الشيعة والتى تمنع من نزول القرآن على سبعة احرف بمعنى سماع قراءات او نحو ذلك فلا تجعل صفاً لصف مع امثال خير الهاشمى ولا تنزل منزلتها الذى ينطق عليه ما قدمنا ذكره من سهام النقض والابرام بل قصارى ما يمكن ان يفهم من تلك الروايات المنع من ارادة المعانى المتقدمة والتى ذهب جمع علماء العامة اليها وجعلوها ذريعة للمعيب فى سياق الفاظ القرآن وصورتها المادية وهيئتها العنصرية حتى وصلت الى الحالة التى انتهت اليها من الاختلاف والاضطراب .

واما خبر حماد المتقدم فانه مجمل لا يفهم المراد من معنى الحرف الذى ورد ذكره فيه بل هو أجنبى عنها فلا بد أن يتناوله بيان مستقل وجعل الرواية التى رواها علم الهدى السيد المرتضى فى كتاب المحكم والمتشابهة والتى هى بمحل من الاعتبار مبينة وشارحة ومفصلة للمراد بالحرف الوارد فى خبر حماد وانه معنى أجنبى وانشائي مستأنف وجعل جديد لا يتنافى مع أصول المذهب ومسائله مضافاً الى ما فيه من القرائن والشواهد اللفظية على هذه الدعوى وهانحن ننقلها من الكتاب المذكور بتمامها وكمالها ليتضح موضع الاستدلال منها مع ما هى عليه من جودة المنطوق وكثرة المحصول مع ما صدرها السيد المرتضى نفسه حيث قال قدس الله نفسه الزكية :

اعلموا رحمكم الله ان من لم يعرف من كتاب الله عز وجل الناسخ من المنسوخ والخاص من العام والمحكم من المتشابه والرخص من العزائم والمكى والمدنى واسباب التنزيل والمبهم من القرآن فى الفاظه المنقطعة والمؤلفة وما فيه من علم القضاء والقدر والتقديم والتأخير والمبين والمعمى والظاهر والباطن والابتداء من الانتهاء والسؤال والجواب والقطع والوصل والمستثنى منه والجار فيه والصفة لما قبله مما يدل على بعده والمؤكد منه والمفصل وعزائمه ورخصه ومواضع فرائضه

واحكامه ومعنى حلاله وحرامه الذى هلك فيه الملحدون والموصول من الألفاظ والمحمول على ما قبله وعلى ما بعده فليس بعالم بالقرآن ولا هو من أهله ومتى ادعى معرفة هذه الاقسام مدع بغير دليل فهو كاذب مراتب مفتر على الله الكذب ورسوله ومأواه جهنم وبئس المصير ولقد سأل أمير المؤمنين عليه السلام شيعته عن مثل هذا فقال : ان الله تعالى انزل القرآن على سبعة أحرف كل قسم منها كاف شاف وهى أمر وزجر وترغيب وترهيب وجدل ومثل وقصص وان فى القرآن ناسخ ومنسوخ ومحكم ومتشابه وخاص وعام ومقدم ومؤخر ورخص وعزائم وحلال وحرام وفرائض واحكام ومنقطع معطوف ومنقطع غير معطوف وحرف مكان حرف .

ومنه مالفظة خاص ومنه مالفظة عام محتمل العموم ومنه مالفظة واحد ومعناه جمع ومنه مالفظة جمع ومعناه واحد ومنه ما لفظه ماض ومعناه مستقبل ومنه مالفظة الخبر ومعناه حكاية عن قوم آخرين ومنه ما هو باق محرف عن جهته ومنه ما هو على خلاف تنزيله ومنه ما تأويله فى تنزيله ومنه ما تأويله مع تنزيله ومنه ما تأويله قبل تنزيله ومنه ما تأويله بعد تنزيله ومنه آيات بعضها فى سورة وتمامها فى سورة اخرى ومنه آيات نصفها منسوخ ونصفها مترك على حاله . ومنه آيات مختلفة اللفظ متفقة المعنى ومنه آيات متفقة اللفظ مختلفة المعنى ومنه آيات فيها رخصة وإطلاق بعد العزيمة لأن الله عز وجل يحب ان يؤخذ برخصه كما يؤخذ بعزائمه ومنه رخصة صاحبها فيها بالخيار ان شاء اخذ بها وان شاء تركها ومنه رخص ظاهرها خلاف باطنها ومنه ما يعمل بظاهرها عند التقية ولا يعمل بباطنها مع التقية ومنه مخاطبة القوم والمعنى لآخرين ومنه مخاطبة النبي صلى الله عليه وسلم ومعناه واقع على امتة ومنه ما لا يعرف تحريمه الابتحاليه ومنه ما تأليفه وتنزيله على غير ما انزل فيه .

ومنه رد من الله واحتجاج على جميع الملحدين والزنادقة والدهرية والثنوية والقدرية والمجبرة وعبد الاوثان وعبد النيران ومنه احتجاج على

النصارى فى المسيح عليه السلام ومنه الرد على اليهود ومنه الرد على من زعم ان الايمان لا يزيد ولا ينقص وان الكفر كذلك ومنه الرد على من زعم ان ليس بعد الموت وقبل القيامة ثواب وعقاب ومنه رد على من انكر فضل النبو عليه السلام جميع الخلق ومنه رد على من انكر الاسرار به ليلة المعراج ومنه رد على من أثبت الرؤية . ومنه صفات الحق وابواب معانى الايمان ومنه وجوبه ووجوهه ومنه رد على من انكر الايمان والكفر والشرك والظلم والضلال ومنه رد على من وصف الله وحده ومنه رد على من انكر الرجعة ولم يعرف تأويلها .

ومنه رد على من زعم ان الله عز وجل لا يعلم الشئ حتى يكون ومنه رد على من لم يعرف الفرق بين المشيئة والارادة والقدرة فى مواضع ومنه معرفة ما خاطب الله عز وجل به الائمة والمؤمنين ومنه اخبار خروج القائم منا ومنه ما بين الله فيه شرائع الاسلام وفرائض الأحكام والسبب فى معنى بقاء الخلق ومعايشهم ووجوه ذلك ومنه أخبار الانبياء وشرائعهم وهلاك اممهم ومنه ما بين الله تعالى فى مغازى النبو عليه السلام وحرابه وفضائل اوصيائه وما يتعلق بذلك ويتصل به فكانت الشيعة اذا فرغت عن تكاليفها تسأله عن قسم قسم فيخبرها (١) . . . الى ان قال فى تفصيل تلك الأحرف السبعة بعد كلام طويل له فى توضيح ما أجمله فيما تقدم من نقل كلامه عليه أفضل الصلاة والسلام فقال : (٢) .

[١] وأما ما فرضه سبحانه من الفرائض فى كتابه : فدعائم الاسلام وهى خمس دعائم وعلى هذه الفرائض بنى الاسلام فجعل سبحانه لكل فريضة من هذه الفرائض اربعة حدود لايسع احد جهلها أو دلها الصلاة ثم الزكاة ثم الصيام ثم الحج ثم الولاية وهى خاتمتهما والحفاظة لجميع الفرائض والسنن .

فحدود الصلاة اربعة معرفة الوقت والتوجه الى القبلة والركوع والسجود

(١) رسالة المحكم والمتشابه من ص ٥ الى ص ٩ ط حجرى .

(٢) نفس المصدر السابق ص ٧٧ .

وهذه عوام في جميع الناس العالم والعامل وما يتصل بها من جميع أفعال الصلاة والأذان والاقامة وغير ذلك ولما علم الله سبحانه ان العباد لا يستطيعون أن يؤدوا هذه الحدود كلها على حقايقها جعل منها فرائض وهي الأربعة المذكورة وجعل ما فيها من غير هذه الأربعة المذكورة من القراءة والدعاء والتسبيح والتكبير والأذان والاقامة وما شا كل ذلك سنة واجبة من أجلها عمل بها فهذا ذكر حدود الصلاة .

واما حدود الزكاة فأربعة أرلها معرفة الوقت التي تجب فيه الزكاة والثاني القيمة والثالث الموضع التي توضع فيه الزكاة والرابع العدد فاما معرفة العدد والقيمة فانه يجب على الانسان ان يعلم كم يجب من الزكاة في الأموال التي فرضها الله تعالى من الابل والبقر والغنم والذهب والفضة والخنطة والشعير والتمر والزبيب فيجب ان يعرف كم يخرج من العدد والقيمة ويتبعها الوزن والكيل والمساحة فما كان من العدد فهو باب الابل والبقر والغنم واما المساحة فمن باب الأرضين والمياه وما كان من الكيل فهو من أبواب الحبوب التي هي من أقوات الناس في ذلك واما الوزن فمن الذهب والفضة وسائر ما يوزن من أبواب سلع التجارات مما لا يدخل فيه العدد ولا الكيل فاذا عرف الانسان ما يجب عليه في هذه الأشياء وعرف الموضع التي توضع فيه كان مؤدياً للزكاة على ما فرض الله تعالى .

واما حدود الصيام فأربعة حدود: أولها وثانيها اجتناب الاكل والشرب والثالث اجتناب القى متعمداً والرابع الاغتماس في الماء وما يتصل بها وما يجرى مجراها والسنن كلها واما حدود الحج فأربعة وهي الاحرام والطواف بالبيت والسعى بين الصفا والمروة والوقوف في الموقفين وما يتبعهما وما يتصل بهما فمن ترك هذه الحدود وجب عليه الكفارة والاعادة واما حدود الوضوء للصلاة فغسل الوجه واليدين ومسح الرأس والرجلين وما يتعلق بهما ويتصل سنة واجبة على من عرفها وقدر على فعلها .

واما حدود المستحق للإمامة فمنها ان يعلم الامام التولى عليه انه معصوم من الذنوب كلها صغيرها وكبيرها لا يزل في الفتيا ولا يخطئ في الجواب ولا يسهو ولا ينسى ولا يلهوه شيء من امور الدنيا .

والثاني ان يكون اعلم الناس بحلال الله وحرامه وضروب احكامه وامره ونهيه وجميع ما يحتاج الناس اليه ويستغنى عنهم والثالث يجب ان يكون اسخى الناس وان بخل الناس كلهم لانه ان استولى عليه الشح شح على ما في ايديه من اموال المسلمين والخامس العصمة من جميع الذنوب وبذلك يتميز عن المأمومين الذين هم غير معصومين لأنه لو لم يكن معصوماً لم يؤمن عليه ان يدخل فيما يدخل فيه الناس من موبقات الذنوب المهلكات والشهوات واللذات ولو ضل في هذه الأشياء لاحتاج الى من يقيم الحدود فيكون حينئذ اماماً مأموماً ولا يكون ان يكون الامام بهذه الصفة .

واما وجوب كونه اعلم الناس فانه لو لم يكن اعلم الناس لم يؤمن عليه تغلب الأحكام والحدود وتختلف عليه القضايا المشككة فلا يجيب عنها او يجيب عنها بخلافها واما وجوب كونه اشجع الناس فلما قدمنا انه لا يجوز ان يهزم فيبوء بقض من الله تعالى وهذه لا يصح ان تكون صفة الامام .

واما وجوب كونه اسخى الناس فلما قدمنا وذلك لا يليق بالامام وقد جعل الله بهذه الأربعة دليلين أبان بهما المشكلات وهما الشمس والقمر أي النبي ووصيه بالافضل .

[٢] واما الزجر في كتاب الله تعالى : فهو ما نهى الله سبحانه ووعد عليه بالعقاب لمن خالفه مثل قوله : (ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة ومقتاً وساء سبيلاً) وقوله تعالى : (ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هي أحسن) .

وقوله سبحانه : (ولا تأكلوا الربا اضعافاً مضاعفة) وقوله تعالى : (ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق) ومثل هذا كثير في كتاب الله تعالى .

[٣] واما الترغيب في كتاب الله تعالى : فقوله (ومن الليل فتهجد به نافلة لك عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً) وقوله (من عمل صالحاً من ذكر او انثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم اجرهم باحسن ما كانوا يعملون) وقوله (من عمل صالحاً من ذكر او انثى وهو مؤمن فاولئك يدخلون الجنة يرزقون فيها بغير حساب) وقوله : (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) وقوله تعالى : يا ايها الذين آمنوا هل اُدلّكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله الآية وقوله : (ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً) وأمثال ذلك كثير في كتاب الله .

[٤] واما الترهب في كتاب الله تعالى : يا ايها الناس اتقوا ربكم ان زلزلة الساعة شيء عظيم) الى قوله (ولكن عذاب الله شديد) وقوله عز وجل : (واتقوا يوماً ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون) وقوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اتقوا ربكم واخشوا يوماً لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو جازع والدته شيئاً) الى آخر الآية وقوله (ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) .

[٥] واما الجدل ومعانيه في كتاب الله تعالى : فقوله تعالى : (و ان فريقاً من المؤمنين لكاذبون يجادونك في الحق بعد ما تبين لهم كانوا يساقون الى الموت وهم ينظرون) ولما خرج رسول الله ﷺ الى بدر كان خروجه في طلب العدو وقال للصحابة : ان الله عز وجل وعدني ان اظفر بالعين او بقريش فخرجوا مع علي هذا فلما اقبلت العير و امره الله بقتال قريش اخبر أصحابه فقال : ان قريشاً قد اقبلت وقد وعدني الله سبحانه احدى الطائفتين انها لكم وامرني بقتال قريش قال : فجزعوا من ذلك وقالوا : يا رسول الله تعالى : (واذ بعدكم الله احدى الطائفتين انها لكم وتؤدون ان غير ذات الشوكة تكون لكم) الى قوله (ويقطع دابر الكافرين) و كقوله سبحانه (قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي

الى الله) وقوله سبحانه (وجادلهم بالتى هى احسن) ومثل هذا [كثير فى كتاب الله تعالى .

[واما] الاحتجاج على الملحدين وأصناف المشركين مثل قوله حكاية عن قول ابراهيم عليه السلام : (الم نر الى الذى حاج ابراهيم فى ربه أن آتاه الله الملك) الى آخر الاية وقوله سبحانه عن الانبياء فى مجادلتهم لقومهم فى سورة الاعراف وغيرها وقوله تعالى حكاية عن قوم نوح عليه السلام : (يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالنا فأتنا بما تعدنا ان كنت من الصادقين) ومثل هذا كثير موجود فى مجادلة الامم للانبياء .

[٦] واما ما فى كتاب الله تعالى من القصص عن الامم فانه ينقسم على ثلاثة اقسام : فمنه ماضى فما حكاه الله تعالى فقال : نحن نقص عليك أحسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن) ومنه قول موسى لشعيب (فلما جاءه وقص عليه القصص قال لا تخف نجوت من القوم الظالمين) ومنه ما انزل الله من ذكر شرائع الانبياء وقصصهم وقصص اممهم حكاية عن آدم الى نبينا ﷺ وعليهم اجمعين .

واما الذى كان فى عصر النبى ﷺ فمنه ما انزل الله تعالى فى مغازيه واصحابه وتوبيخهم ومدح من مدح منهم وذم من ذم منهم وما كان من خير وشر وقصة كل فريق منهم مثل ما قص من قصة غزاة بدر واحد وخيبر وحنين وغيرها من المواطن والحروب ومباهلة النصارى ومحاربة اليهود وغيره مما لو شرح لاطاله الكتاب .

واما قصص ما يكون بعده فهو كل ما حدث بعده مما أخبر النبى ﷺ به وما لم يخبر بالقيامة واشراطها وما يكون من الثواب والعقاب واشباه ذلك .

[٧] واما ما فى كتاب الله تعالى من ضرب الامثال مثل قوله تعالى : اضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة) الى آخر الاية وقوله تعالى : مثل ما ينفقون فى هذه الحياة الدنيا كمثلى ربح فيها صرا أصابت حرث قوم ظلموا انفسهم) الاية وكقوله

الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح) الى آخر الآية وانما ضرب الله سبحانه هذه الامثال للناس في كتابه ليعتبروا بها ويستبدلوا بها ما اراده منهم من الطاعة وهو كثير في كتاب تعالى اه (١).

(العامل التاسع) اختلاف الرواة من جهات :

(الاولى) اختلافهم في الاصقاع والامصار وفرقهم في المدن المتباعدة .
(الثانية) اختلافهم في المذهب فلم يكونوا في الاعتقاد على مذهب واحد بل كل طائفة منهم ان لم نقل كل واحد منهم كانت تدين بمذهب من المذاهب الاسلامية وهذا بطبيعة الحال يوجب الاختلاف في المبنى واصول التلقي والرواية.
(الثالثة) اختلافهم في النقل والرواية فكل واحد منهم كان ينقل في مواضع خاصة من القرآن بخلاف ما ينقل الآخرون في رواياتهم عن الصدر الاول والنبي ﷺ بالذات .

(الرابعة) اختلافهم في اغراض النقل فبعضهم ينقل بقصد الرواية وبعضهم للدراية وبعضهم للغيرة والحمية على الدين وبعضهم لنيل حطام الدنيا واشباع البطن وهكذا .

(العامل العاشر) مجاورة المسلمين على حدود الدولة الاسلامية للاعاجم

حيث شدة المخالطة لهم والتعامل معهم اديا الى شيوع اللحن على السنتهم امتد داخل اللغة باقتضاء ضرورة التعايش والتجاور قال ابو نصر الفارابي في كتاب الالفاظ والحروف :

كانت قريش أجود العرب انتقاء الألفصح من الألفاظ واسهلها على اللسان عند النطق واحسنها مسموعاً وأبينها عما في النفس والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدى وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم : قيس وتميم وأسد فان هؤلاء هم الذين أخذ عنهم اكثر ما أخذ ومعظمه وعليهم اتكل في الغريب

وفي الاعراب والتصريف ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم وبالجمله فانه لم يؤخذ عن حضري ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن اطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم :

لم يؤخذ من لخم ولا من جذام فانهم كانوا مجاورين لأهل مصر والقيبط ولا من قضاة ولا من غسان ولا من اياد فانهم كانوا مجاورين لأهل الشام واكثرهم نصارى يقرؤون بصلاتهم بغير العربية .

ولا من تغلب ولا النمر فانهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية .

ولا من بكر لانهم كانوا مجاورين للمنبط والفرس .

ولا من عبد القيس لانهم كانوا من سكان البحرين مخالطين للهند والفرس ولا من أزد عمان لمخالطتهم للهند والفرس .

ولا من اهل اليمن اصلا لمخالطتهم للهند والحبشة ولولادة الحبشة فيهم .

ولا من بنى حنيقة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وسكان الطائف لمخالطتهم

تجار الامم المقيمين عندهم .

ولا من حاضرة الحجاز لان الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا ينقلون

لغة العرب قد خالطوا من غيرهم من الامم وفسدت سنتهم (١) .

القراءات القرآنية في عهد أبي بكر

روى البخاري باسناده عن عبيد بن السباق ان زيد بن ثابت قال : أرسل

الى ابوبكر مقتل (اي عقيب مقتل) اهل اليمامة فاذا عمر بن الخطاب عنده قال

ابوبكر: ان عمر أثناني فقال: ان القتل قد استحضر (اي كثر واشتد) يوم اليمامة بقراء

قرآن واني اخشى ان يستحضر القتل بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن واني

أرى ان تأمر بجمع القرآن قلت لعمر : كيف تفعل ما لم يفعله رسول الله ﷺ ؟

قال عمر : هذا والله خير فلم يزل يراجعنى حتى شرح الله صدرى لذلك و رأيت فى الذى رأى عمر قال زيد : قال ابوبكر : انك رجل شاب عاقل لا تهتمك وقد كنت تكتب الوحى لرسول الله ﷺ فنتبع القرآن فاجمعه فوالله لو كلفونى نقل جبل من الجبال ما كان اثقل على مما أمرنى به من جمع القرآن قلت : كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ .

قال : هو والله خير فلم يزل ابوبكر يراجعنى حتى شرح الله صدرى للذى شرح له صدر ابى بكر وعمر فمتبعت القرآن اجمعه من العسب (١) واللخاف (٢) وصدور الرجال حتى وجدت آخر سورة التوبة مع ابى خزيمة الانصارى لم اجدھا مع غيره ولقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص ، حتى خاتمة براءة . فكانت الصحف عند ابى بكر حتى توفاه الله تعالى ثم عند عمر حتى توفاه الله تعالى ثم عند حفصة بنت عمر .

أقول : لا يخفى على الفطن النبیه ما فى هذه الرواية من التهافت .

(اما اولاً) فلمخالفتها لما تقدم ذكره حيث تم التعرض لمن جمع القرآن فى عصر النبوة فضلاً عن دونه وهم من الكثرة بما لا يدع مجالاً للشك فيه .

(واما ثانياً) فى قوله (كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ) حيث دل على نقض صريح لمقام النبوة الخاتمة وهو نظير ما حيك ضد شخصية النبى ﷺ من انه لم يعرف بنبوته لولا اخبار ورقة بن نوفل بتوسط زوجته خديجة (رض) فالرسول الاكرم صاحب الرسالة الخاتمة التى شرعت لكافة الاجيال وللعالَمين الى قيام الساعة لا يدون قرآنه ويرجع الفضل فى ذلك لغيره وبعد زمنه ياسبحان الله وكيف كان فبطلانه مما شهد به الوجدان مؤيداً بالعيان فضلاً عن اقامة البرهان وتمام التحقيق فى هذا المقام سنودعه فى كتابنا (كنز القراء) ان شاء الله تعالى

(١) جمع عسيب وهو جريد من النخل

(٢) جمع لخفة وهى حجارة بياض رفاق

(واما ثالثاً) ماجاء فيه في قوله (قد كنت تكتب الوحي لرسول الله) فاذا كان زيد كاتباً للوحي فكيف يكون النبي ﷺ لم يفعله ولم يأمر به .
 (واما رابعاً) . اذا كان القرآن قد جمع في عهد النبي ﷺ حسبما تقدم بيانه فلما ذا لم يعتمد أو يشار ولو الى نسخة من تلك النسخ المجموعة .
 (واما خامساً) فما هو الدليل على ان النبي ﷺ كان يأمر كتاب الوحي بكتابة القرآن على العسيب واللخاف على الرغم من وجود الرق و الورق و هو زعيم الدولة يومذاك وقائدها ووفرة الامكانيات في يده وتحت امرته لكي يأتي من يوجه جمع أبي بكر بأنه كان اول جمع للقرآن على الورق و في مصحف واحد و كان القرآن في عهد النبي ﷺ مجموعاً مكتوباً مفرقاً على العسيب واللخاف .
 (واما سادساً) فلما ذا يغفل أى ذكر لأمير المؤمنين على بن طالب وحوارى رسول الله ﷺ من امثال سلمان و ابي ذر والمقداد في هذا الموضوع المهم الم يكونوا من حفاظه و كتابه وحملته واعيان قرائه ؟ ! ! .

القراءات القرآنية في عهد عمر بن الخطاب

قال ابن سعد في طبقاته :

أخبرنا أبو بكر بن عبد الله بن أبي أويس ، حدثني سليمان بن بلال عن سعد ابن اسحاق بن كعب بن عجرة عن محمد بن كعب القرظي قال :
 جمع القرآن في زمان النبي ، صلى الله عليه وسلم ، خمسة من الأنصار معاذ بن جبل وعبادة بن صامت وأبي بن كعب وأبو أيوب وأبو الدرداء ، فلما كان زمن عمر بن الخطاب كتب اليه يزيد بن أبي سفيان : ان أهل الشام قد كثروا وربلوا وملؤوا المدائن واحتاجوا الى من يعلمهم القرآن ويفقههم فأعنى بإمير المؤمنين برجال يعلمونهم ، فدعا عمر اولئك الخمسة فقال لهم : ان اخوانكم من أهل الشام قد استعانوني بمن يعلمهم القرآن ويفقههم في الدين ، فأعينوني رحمكم

الله بثلاثة منكم ، ان أجبتهم فاستهموا وان انتدب ثلاثة منكم فليخرجوا ، فقالوا ما كنا لمتساهم ، هذا شيخ كبير لأبى أيوب وأما هذا فسقيم لأبى بن كعب ، فخرج معاذ وعبادة وأبو الدرداء .

فقال عمر : ابدؤوا بحدص فانكم ستجدون الناس على وجوه مختلفة ، منهم من يلحق فاذا رأيتم ذلك فوجهوا اليه طائفة من الناس فاذا رضيت منهم فليقم بها واحد وليخرج واحد الى دمشق والآخر الى فلسطين . وقدموا حمص فكانوا بها حتى اذا رضوا من الناس أقام بها عبادة وخرج أبو الدرداء الى دمشق ومعاذ الى فلسطين ، وأما معاذ فمات عام طاعون عمواس ، وأما عبادة فصار بعد الى فلسطين فمات بها ، وأما أبو الدرداء فلم يزل بدمشق حتى مات (١) .

أقول : ولا يخفى ما فى هذا الخبر ايضاً ومخالفته للخبر المتقدم الحاكى لجمع ابي بكر للقرآن باشارة من عمر فاذا كان اولئك الخمسة من الانصار قد جمعوا القرآن فى زمان النبى ﷺ وهم العمدة فى ضبطه وتدوينه وجمعه وتأليفه فأى خطر خيف منه على القرآن من جراء اشتداد القتل بقرائه فى اليمامة واذا كانوا على قيد الحياة فى زمن عمرو كان لهم من الصيت والشهرة ما دفع عمر لارسال بعضهم للشام فما هو المانع من الاعتماد عليهم فى زمن أبى بكر بدلا من زيد بن ثابت على الرغم من صغر سنه وحادثة عهده قياساً باولئك .

بل لماذا لم يعول على ما جمعه اذ مع وجوده لا يكون هناك خطراً على بقاء القرآن يضاف الى ذلك انه لم ينقل ان ما جمعه اولئك كان بينه اختلاف فيما بينهم فيه بل لم ينكر على أحد منهم فى آية تفرد بها على من سواه فى تدوينها وضبطها بل لم ينقل عنهم ادنى من ذلك كاختلاف فى هيئة كلمة أو حركات اعراب .

ولا يخفى على كل من له ذرة نباهة وعقل يعقل به وفكر يعى به ان ماروى

عن ابى بكر فى طريقة جمعه للقرآن على حد تعبير السيوطى فى الاتقان عن مغازى موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال : لما اصيب المسلمون باليعة فزع ابو بكر وخاف ان يذهب من القرآن طائفة فاقبل الناس بما كان معهم و عندهم حتى جمع على عهد ابى بكر فى الورق فكان ابو بكر اول من جمع القرآن فى المصحف ثم اعلن عمر فى المدينة بأن يأتى كل من تلقى شيئاً من القرآن من رسول الله ﷺ و قال ابو بكر لعمر وزيد : اقعدا على باب المسجد فمن جاء كما بشاهدين على كتاب الله فاكتباه .

ليس له اى قيمة تاريخية و اى اعتبار علمى لما فيه من التهاوت و التناقض و النقص والاضطراب بعد لم يدع مجالاً لامكان الاخذ به بعين الاعتبار .
و خلاصة القول فى المقام ان الروايات الواردة فى كتب اهل السنة حول هذا الموضوع بلغت من الاضطراب و التناقض حداً يقطع بسقوطها جميعاً من دون حاجة بنا الى الاستدلال بشواهد خارجة عن دائرتها لنقضها وردّها .

القرءات القرآنية فى عهد عثمان بن عفان

روى الذهبى فى سير اعلام النبلاء عن عامر الشعبي قال : ولم يجمع احد من الخلفاء من الصحابة القرآن غير عثمان . (١)

و قال ابن سعد فى طبقاته الكبرى اخبرنا محمد بن عمر اخبرنا ابو بكر ابن عبد الله بن ابى سبرة عن مسلم بن يسار عن ابن مرسامولى لقريش قال : عثمان بن عفان جمع القرآن فى خلافة عمر . (٢)

أقول : وقد وقع فى هذا الموضع ايضاً من الاضطراب نظير ما تقدم .
وحكى ابو عبد الله الزنجاني فى تاريخ القرآن عن البخارى وصاحب الفهرست انهما قالوا : حدثنا ابراهيم قال حدثنا ابن شهاب ان انس بن مالك حدثه ان حذيفة

(١) سير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٣٤٠

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٣٥٦

ابن اليمان قدم على عثمان - [في الفهرست و كان بالعراق] - و كان يغازي اهل الشام في فتح ارمينية و اذربيجان مع أهل العراق فافزع حذيفة اختلافهم في القراءة فقال لعثمان يا امير المؤمنين ادرك هذه الامة قبل ان يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود و النصارى فارسل عثمان الى حفصة ان ارسلى اليها بالمصحف ثم ردها اليك فأرسلت حفصة الى عثمان فأمر زيد بن ثابت و عبدالله بن الزبير و سعيد بن العاص و عبدالرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف .
 وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة : اذا اختلفتم انتم و زيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فانما انزل بلسانهم .

وخرج ابن ابي داود من طريق محمد بن سيرين عن كثير بن أفلح قال : لما أراد عثمان ان يكتب المصاحف جمع له اثني عشر رجلا من قريش و الأنصار فبعثوا الى الربعة (١) التي في بيت عمر فجاء بها و كان عثمان يتعاهدهم اذا تداروا (٢) في شيء اخرده قال محمد : فظننت انما كان يؤخرونه لينظروا احدهم عهداً بالعرضة الأخيرة فيكتبونه على قوله .

وقال ابن حجر : فانفق رأى الصحابة على ان كتبوا ما تحقق انه قرآن في العرضة الأخيرة و تركوا ما سوى ذلك .

ويدل على قول ابن حجر ذيل حديث البخاري عن خارجة بن زيد بن ثابت قال : فقدت آية من الاحزاب حين نسخنا المصحف قد كنت اسمع رسول الله ﷺ يقرأ بها فالتمسناها فوجدناها مع ابي خزيمة بن ثابت الانصاري و من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فالحقناها في سورتها في المصحف (٣) .

أقول : ولقائل ان يقول من اين ذلك المصحف لحفصة و من اعطاها اياه

(١) يقال فتح العطار ربته وهي جونة الطيب وبها سميت ربة المصحف .

(٢) داوت الامور طلبت وجوه ما تاناها .

(٣) تاريخ القرآن لابي عبدالله الزنجاني ص ٤٣ - ٤٤ .

وما هى قيمته الاعتبارية لكى يرسل عثمان اليها فى طلبه وندفعه له بشرط ارجاعه فيرجعه بعد استنساخه و كأنه ملك لها فاذا كان هو القرآن الذى جمعه ابوبكر برأى عمر على حد دعوى ما تقدم و انه وصل الى يد عمر بالوصاية فاللائق بل اللازم ان ينقل الى يد عثمان بعد وفاة عمر اذ لا داعى لايداعه فى يد حفصة لانها لم تكن خليفة للمسلمين ولم تكن من قرائه و مقرئيه فيحتاج الى ابقائه عندها . و اذا كان مصحف حفصة غير مادون فى عصر ابى بكر فلما لم يحدثنا التاريخ عن أصله و فصله يضاف الى ذلك كله ان ذلك المصحف على الاحتمالين من كونه مصحف ابى بكر او حفصة كان على درجة من الاعتبار والاستناد فليس هناك داع اصلا الى تجشم عناء جمعه مرة اخرى بل ان ثبت انه تم تدوينه على أيد امينه و تحت اشراف ورعاية من لا يشك فى امره و عمله و ضبطه و دقته و انه تم استنساخه فى عهد يقرب من عهد الرسالة لما لا يؤخذ ويستنسج و يجعل حجة يعول عليه و فيصلا ينتهى اليه .

و اذا عرفنا مما سبق ان عثمان بن عفان من كتاب الوحى لما لم يكتبه بنفسه و يضبطه حسبما سمعته اذناه من الرسول الاعظم ﷺ و حسبما افاده من مصدر الوحى و الرسالة و قد اشرنا فى صدر حديثنا فى أول هذا المقام الى حديثين يدلان على كونه ممن جمع القرآن بل أول من جمعه من الخلفاء و امرين على حد تعبيرهما أولا هما فى زمن عمر و لم ينقل له على شاهد والثانى فى عهده و فترة خلافته بل ربما يضاف اليها زمن الرسول الاكرم ﷺ و كل ذلك مخدوش و قابل للطعن و التزييف .

وقيل : و لما نسخوا الصحف فى المصاحف ردها عثمان الى حفصة و نسخوا اربعة مصاحف و ابقى عنده واحدا منها و أرسل عثمان الثلاثة للبصرة و الكوفة و الشام و عين زيد بن ثابت ان يقرأ بالمدينى و بعث عامر بن قيس مع البصرى و ابا عبد الرحمن عبدالله بن حبيب بن ربيعة السلمى مع الكوفى و الحفيرة ابن شهاب

مع الشامي وقرأ كل مصر بما في مصحفه .

وحكى السيد على بن محمد المعروف بابن طاووس في كتابه سعد السعود عن كتاب ابي جعفر بن منصور ورواية محمد بن زيد بن مروان في اختلاف المصاحف ان القرآن جمعه على عهد ابي بكر زيد بن ثابت وخالفه في ذلك ابي وعبدالله ابن مسعود وسالم مولى ابي حذيفة ثم عاد عثمان فجمع المصحف برأى مولانا امير المؤمنين على بن ابي طالب عليه السلام واخذ عثمان مصحف ابي وعبدالله بن مسعود وسالم مولى ابي حذيفة فغسلها وكتب عثمان مصحفاً لنفسه ومصحفاً لأهل المدينة ومصحفاً لأهل مكة ومصحفاً لأهل الكوفة ومصحفاً لأهل البصرة ومصحفاً لأهل الشام .

ومصحف الشام رآه ابن فضل الله العمري في اواسط القرن الثامن الهجري يقول في وصف مسجد دمشق : و الى جانبه الأيسر المصحف العثماني بخط أمير المؤمنين عثمان بن عفان اه

أقول : انظر الى هذه النقول التي لا يمكن التوفيق بين أحدها بوجه من وجوه المعقول وقد ورد في جملة من كتب التاريخ ان عثمان بن عفان قام بحرق جميع المصاحف التي كانت في عهده ولم يستثن الا مصحف حفصة حيث اعاده اليها كما تقدم بعد استنساخه ويرد عليه :

(أدلا) : اذا كان الأصل نسخة حفصة وهي كاملة فلامعنى لعد عثمان جامماً للقرآن .

(ثانياً) : اذا قام عثمان بتغيير بعض الايات في النسخة التي نقلها عن مصحف حفصة فعمله هذا لا يخلو من احد امرين اما ان يكون عمله هذا تحريفاً للقرآن او اصلاحاً له فان كان لأدل فلا ريب ولا شبهة في شناعة فعله وقبح صنيعه و اذا كان الثاني فلا بد له ان يعامل مصحف حفصة بما صنعه في بقية المصاحف لانه مصحف وفيه اخطاء فيجب ان يقضى عليه لاحكام القرآن وصونه عن كل تحريف

وكذلك لو اخذنا بعين الاعتبار هذا الأمر لتوجه النقص على ابي بكر وعمر ونسبتهما الى الجهل وعدم الامانة .

(ثالثا) ان العهد لازال قريبا بعصر النبوة واذا سلمنا بدعوى ان القرآن كان مكتوبا على العسيب والخفاف فلما لا يرجع اليها مباشرة ويعول عليها لانها عبارة عن الخطوط لأدلى التى دوت باشراف النبى ﷺ و محضره .

(رابعا) ان كان عثمان بن عفان من كتاب الوحي اماذا لم يأت بما كتبه وخطمه يده فى زمن امتهانه مهنة كتابة ما يوحى الى النبى ﷺ منه فاين ذهب يا ترى !!

(خامسا) ان كان القرآن كتابا مقدسا ونص فى جملة آياته على وجوب احترامه وتقديسه والعمل به وكذا دلت السنة النبوية فلماذا تنتهك قدسية القرآن بحرقه واذا كان عثمان غيورا على القرآن لما لم يعمل باحكامه و وزع العالم الاسلامى بين بنى عمومته و بناء ارومته فعاثوا فى الارض الفساد ومزقوا كل حرمة شر ممزق و هتكوا الحقوق و بذروا اموال بيت المال فى اشباع نهم شهواتهم من دون انكار حتى كثرت الشكايا منهم فلم يأبه بذلك ولم يقابلهم باذن صاغية فاجتمعوا عليه وقتلوه فى داره .

واذا كان لتلك النسخ التى بعث بها الى الامصار وجود فلما لم ينقل عنها مؤرخ من مؤرخى التاريخ على الرغم من وفرة نهم وانتشارهم وسياحتهم سوى ابن فضل الله العمري و فى القرن الثامن الهجرى وكأن لأرض قد خليت فى تلك الفترة الزمنية المتعادية ممن فى يده دواة و قلم وكذا بعد تلك الفترة الى يومنا هذا .

و خلاصة ما نصل اليه ان اكثر الاحاديث الواردة فى هذا الشأن من الموضوعات مبالغ فيها حاكها خلفاء بنى أمية و من بعدهم بنو العباس خدمة لاغراضهم الخاصة و لاسدال الستار على الشنائع التى عرفت عن نسبت اليه والاعمال المزرية التى صدرت عنهم .

مواصفات المصحف العثماني

قال الباجي في المحكي عنه : لاسبيل الى تغيير حرف من تلك الحروف التي في هذا المصحف لأن عثمان والصحابة حرقوا المصاحف الأدلى ماسوى هذا المصحف ولو كان فيها شيئاً من بقية تلك الحروف التي انزل عليها القرآن لم يحرقوه وايضاً حرقوها لانها كانت على غير ترتيب هذا المصحف المتفق على ترتيبه . اه .

أقول : ومعنى كلامه هذا ان أول من رتب القرآن بالنحو المتعارف عليه اليوم بيننا هو عثمان بن عفان وهو امر باطل قطعاً لانه لاسبيل له الى ذلك بل هو امر توقيفي ثبت النص عليه من الباري جل وعلا في قوله في سورة القيامة : ولا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه كما انه ورد ان القرآن نزل جملة واحدة في ليلة القدر الى سماء الدنيا وانه نزل بعد ذلك على النبي ﷺ نجوماً او منجماً بحسب الوقائع والاحداث وكان يخبر الناس بمواضع الايات واحدة تلو الاخرى كما كان يأمرهم بمواضع السور وترتيبها وكان ينظم ذلك كله كما يتلقاه من الوحي ويأمر بضبطه واثباته .

قال المحدث الماهر السيد نعمة الله الجزائري في كتابه الانوار النعمانية : ترى قواعده (اي قواعد خط المصحف العثماني) تخالف قواعد العربية مثل كتابة الالف بعد واو المفرد وعدمها بعد واو الجمع وغير ذلك وسموه رسم الخط القرآني ولم يعلموا انه من عدم اطلاع عثمان على قواعد العربية والخط . اه (١) .

وقد عبّر عنها السيد حسين البروجردى في تفسيره : بالاغلاط العثمانية في المصاحف السبعة وهي التي بعث بها الى الامصار اه (٢) .

(١) الانوار النعمانية ج ٢ ص ٣٦١ ط تبريز .

(٢) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١١٣ ط بيروت مؤسسة الوفاء .

وقال الفقيه الهمداني فى مصباحه :

كانت المصاحف العثمانية عارية عن الاعراب والنقط مع ما فيها من التباس بعض الكلمات ببعض بحسب رسم خطه كمالك ومالك ولذا اشتهر عنهم ان كلامهم كان يخطئ الآخر ولا يجوز الرجوع الى الآخر . اه (١) .

أقول : ولذا فما قيل من ان خط المصحف العثمانى خط توقيفى تعبدى لاوجه له ولا دليل عليه ولا مؤيد له وقد شاهدنا كثيراً من الايرانيين يتعذر عليهم قراءته بالنحو الذى كتب عليه بل يكثر لحنهم فى قراءته اذا لم يكونوا قد اتقنوا قراءته على استاد عارف ضابط فهو من أسباب اللحن الواجب تنزيه القرآن عنه وتعريفه من وصمة اعواره وابهامه وبالاخص فى عصرنا هذا عصر المدنية والازدهار والرقى الحضارى والتقنية العالية والمؤمل من علماء أهل السنة وكذلك علماء الشيعة فى جميع حواضرهم العلمية اعادة النظر فى هذا الأمر المهم والاسهام فى عرض الفاظه وحر كات اعرابه بحلة قشبية تبتنى على قواعد اللغة العربية التى نزل بها القرآن وضوابطها الاملائية البديعة .

تاريخ القرءات القرآنية بعد زمن عثمان

(القرن الثانى)

قال مكى بن ابى طالب : وكان الناس على رأس المائتين بالبصرة على قراءة ابى عمرو ويعقوب وبالكوفة على قراءة حمزة وعاصم وبالشام على قراءة ابن عامر وبمكة على قراءة ابن كثير وبالمدينة على قراءة نافع واستمروا على ذلك .

(القرن الثالث)

وفيه اتسع الخرق وقل الضبط وتصدى فيه بعض ائمة الاقراء لضبط ما بلغه

من القراءات فكان أول من جمع القراءات في كتاب ابو عبيد القاسم بن سلام توفي سنة ٢٢٤ هـ .

قال ابن حجر في المحكي عنه : ذكر ابو عبيد في كتابه خمسة عشر رجلاً من كل مصر ثلاثة انفس فذكر من مكة ابن كثير وابن محيصن وحميد الاعرج ومن اهل المدينة ابا جعفر وشيبة ورفعا ومن اهل البصرة ابا عمرو وعيسى ابن عمر وعبدالله بن ابي اسحاق ومن اهل الكوفة يحيى بن وثاب وعاصم والأعمش ومن اهل الشام عبدالله بن عامر ويحيى بن الحرث وذهب عنى اسم الثالث ولم يذكر في الكوفيين حمزة ولا الكسائي بل قال ان جمهور اهل الكوفة بعد الثلاثة صاروا الى قراءة حمزة ولم يجتمع عليه جماعتهم قال واما الكسائي فكان يتجزى القراءات فأخذ من قراءة الكوفيين بعضاً وترك بعضاً . اهـ .

ثم اعقب ابا عبيد القاسم جمع منهم .

١ - القاضي اسماعيل بن اسحاق المالكي صاحب قالون الف كتاباً في القراءات و جمع فيه قراءة عشرين قارئاً منهم القراء السبعة المشهورين توفي سنة ٢٨٢ هـ .

٢ - ابو حاتم السجستاني وقد صنف كتاباً في القراءات ذكر فيه اكثر من عشرين رجلاً ولم يذكر فيهم ابن عامر ولا حمزة ولا الكسائي .

٣ - ابو جعفر محمد بن جرير الطبري جمع كتاباً كاملاً سماه الجامع فيه اثنان وعشرون قراءة توفي سنة ٣١٠ هـ

٤ - ابوبكر محمد بن احمد بن عمر الداجوني جمع كتاباً في القراءات فيه عشر قراءات وجعل الطبري المتقدم احدهم توفي سنة ٣٢٠ هـ .

٥ - جبير المكي وقد صنف كتاباً في القراءات فاقتصر على خمسة اقتصر من كل مصر اماماً وانما اقتصر على ذلك لأن المصاحف التي ارسلها عثمان الى هذه الامصار كانت خمسة حيث انه لم يصله خبر لمصحفي البحرين واليمن .

(القرن الرابع)

وكان في طليعة مدوني تلك الفترة وصدرهم ورئيسهم ابو بكر احمد بن موسى ابن العباس بن مجاهد وجه القراء في عصره وهو أول من اقتصر على قراءة القراء السبعة المشهورين فقط توفي سنة ٣٢٤ هـ .

وقيل ان السبب الذي دعا وحث ابن مجاهد على تسبيع القراءات هو مراعاة عدد المصاحف استبدلوا من غير البحرين واليمن قارين كمل بهما العدد فصادف ذلك العدد الذي ورد الخبر به وهو أن القرآن انزل على سبعة أحرف فوقع ذلك لمن لم يعرف أصل المسألة ولم يكن له فطنة فظن ان المراد بالأحرف السبعة القراءات السبع ولا سيما قد كثر استعماهم الحرف في موضع القراءة فقالوا قرأ بحرف نافع وبحرف ابن كثير فناً كد الظن بذلك وليس الأمر كما ظنه وكان من اجتهاداته على رأس الثلاثمائة من الهجرة ان اثبت اسم الكسائي وحذف يعقوب .

قال مكى بن ابى طالب : والسبب فى الاقتصار على السبعة مع ان فى ائمة القراءة من هو أجل منهم قدراً واكثر منهم عدداً ان الرواة عن الائمة كانوا كثيراً جداً فلما تقاصرت الهمم به اقتصروا مما يوافق خط المصحف على ما بهل حفظه وينضبط القراءة به فنظروا الى من اشتهر بالثقة والامانة وطول العمر فى ملازمة القراءة والاتفاق على الاخذ عنه فافردوا من كل مصر اماماً واحداً ولم يتركوا مع ذلك نقل ما كان عليه الائمة الجحدري وابى جعفر وشيبة وغيرهم .

(القرن الخامس)

وفيه أخذ الناس يؤفون فى القراءات انواع التأليفات المشتملة على القراءات العشر والاكثر منها ولأقل . (١)

عقيدة الشيعة الامامية الاثنا عشرية في تواتر أصل القرآن الكريم

قال رئيس المحدثين وقطب رحي الحديث الشيخ الصدوق ابو جعفر محمد ابن علي بن بابويه القمي في رسالة الاعتقادات تحت عنوان: الاعتقاد في مبلغ القرآن: اعتقادنا ان القرآن الذي انزل الله تعالى على نبيه محمد ﷺ هو ما بين الدفتين وما في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مائة واربعة عشر سورة وعندنا والضحي والم شرح سورة واحدة ولايلاف والم تر كيف سورة واحدة ومن نسب اليها انا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب اه (١) .

وقال تحت عنوان آخر : باب الاعتقاد في القرآن :

اعتقادنا في القرآن انه كلام الله وروحيه وتنزيله وكتابه لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم عليم و انه القصص الحق وانه لقول فصل وما هو بالهزل وان الله تبارك وتعالى محدثه و منزله و ربه وحافظه والمتكلم به . اه (٢) .

وقال الشيخ الاحل المفيد في كتاب اوائل المقالات في المذاهب والمختارات: وانفقوا [اي الامامية] على ان ائمة الضلال خالفوا في كثير من تأليف القرآن وعدلوا فيه عن موجب التنزيل وسنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم (٣) قال جماعة من أهل الامامة انه لم ينقص من كلمة ولا من آية ولا من سورة ولكن حذف ما كان مثبتاً في مصحف امير المؤمنين عليه السلام من تأويله وتفسير معانيه على حقيقة تنزيله وذلك كان ثابتاً منزلاً وان لم يكن من جملة كلام الله تعالى الذي هو القرآن

(١) كتاب الاعتقادات ط قم مركز نشر كتاب ص ٩٢ .

(٢) نفس المصدر السابق ص ٩٣ .

(٣) اوائل المقالات في المذاهب والمختارات ص ٥٢ ط تبريز سنة ١٣٧١ هـ

المعجز . . . وهذا ليس فيه من اهل التفسير اختلاف . . . واليه أميل . . . واما الزيادة فيه فمقطوع على فسادها من وجه ويجوز صحتها من وجه فالوجه الذي اقطع على فسادها ان يمكن لاحد من الخلق زيادة مقدار سورة فيه على حد يلتبس به عند أحد من الفصحاء .

واما الوجه المعجوز فهو ان يزداد فيه الكلمة والكلمتان والحرف والحرفان وما اشبه ذلك مما لا يبلغ حد الاعجاز ويكون ملتبساً عند اكثر الفصحاء بكلم القرآن غير انه لا بد متى وقع ذلك من ان يدل الله عليه ويوضح لعباده عن الحق فيه ولست اقطع على كون ذلك بل أميل الى عدمه وسلامة القرآن عنه ومعنى بذلك حديث عن الصادق جعفر بن محمد عليه السلام . . . ذهب اليه جماعة من متكلمي الامامية وأهل الفقه منهم والاعتبار . (١) .

وقال في موضع آخر تحت عنوان (القول في نسخ القرآن بالسنة) :
أقول: ان القرآن ينسخ بعضه بعضاً ولا ينسخ شيئاً منه السنة بل تنسخ السنة به كما تنسخ السنة بمثلها... والقول بأن السنة لا تنسخ القرآن مذهب اكثر الشيعة... (٢)
وقال علم الهدى السيد المرتضى في المسائل الطرابلسيات : ان العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والوقائع العظام والكتب المشهورة واشعار العرب المسطورة فان العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت حدّاً لم تبلغه فيما ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرفوا كل شيء اختلف فيه من اعرابه وقراءته وحروفه وآياته فكيف يجوز ان يكون مغيراً أو منقوصاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد .

وقال ايضاً قدس الله روحه : ان العلم بتفصيل القرآن وابعاضه في صحة نقله

(١) نفس المصدر السابق ص ٩٤ .

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٤١ .

كالعلم بجملته وجرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة ككتاب
سيبويه والمزني فان اهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمونه من
جملتها حتى لو ان مدخلا ادخل في كتاب سيبويه باباً من النحوليس من الكتاب
لعرف وميَّز وعلم انه ملحق وليس من أصل الكتاب وكذلك القول في كتاب المزني
ومعلوم ان العناية بنقل القرآن وضبطه أصدق من العناية بضبط كتاب سيبويه
ودواوين الشعراء... وان من خالف في ذلك من الامامية والحشوية لا يعتد بخلافهم
فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخباراً ضعيفة ظنوا
صحتها لا يرجع الى مثلها عن المعلوم المقطوع على صحته . اه .

واضاف الحكيم المنأله الفيض الكاشاني بعد حكاية الكلام المتقدم عن
السيد المرتضى معقباً اياه بقوله في تفسيره :

لقائل ان يقول كما ان الدواعي كانت متوفرة على نقل القرآن وحراسته
من المؤمنين كذلك كانت متوفرة على تغييره من المنافقين المبطلين للموصية
المغيرين للخلافه لتضمنه ما يصاد رأيه وهوهم وهواهم والتغيير فيه ان وقع فائما وقع
قبل انتشاره في البلدان واستقراره على ما هو عليه الان والضبط الشديد انما
كان بعد ذلك فلا تنافي بينهما بل لقائل ان يقول انه ما تغير في نفسه وانما التغيير
في كتابتهم اياه وتلفظهم به فانهم ما حرفوه الا عند نسخهم من الاصل وبقي الاصل
على ما هو عليه عند أهله وهم العلماء به فما هو عند العلماء به ليس بمحرف وانما
المحرف ما ظهره لاتباعهم .. اه (١) .

وقال في موضع آخر من التفسير المذكور في ذيل قوله تعالى : (انا نحن
نزلنا الذكر وانا له لحافظون) (الحجر - ١٠) .

(انا نحن نزلنا الذكر) رد لانكارهم واستهزائهم ولذلك اكده من وجوه
(وانا له لحافظون) من التحريف والتغيير والزيادة والنقصان . اه (٢) .

(١) الصافي في تفسير القرآن ج ١ ص ٣٥ ط طهران

(٢) نفس المصدر السابق ص ٨٩٨

وقال أمين الاسلام الشيخ الطبرسي في تفسير جوامع الجامع :
 هذا رد لانكارهم واستهزائهم في قولهم (يا ايها الذي نزل عليه الذكر)
 ولذلك قال (انا نحن) فأكد عليهم انه هو المنزل للقرآن على القطع والثبات وانه
 حافظه من كل زيادة ونقصان وتغيير وتحريف بخلاف الكتب المتقدمة فانه لم
 يتول حفظها وانما استحفظها الربانيين ولم يكل القرآن الى غير حفظه اه (١) .
 وقال شيخ الطائفة ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي في كتاب تمهيد الاصول
 في علم الكلام: لنا في تصحيح نبوته عليه السلام طريقان احدهما الاستدلال بهذا القرآن
 الموجود معنا والثاني الاستدلال بباقي معجزاته عليه السلام . . . والاستدلال بالقرآن
 لا يتم الا بعد بيان خمسة اشياء :

(أحدها) ظهوره بمكة وادعائه انه مبعوث الى الخلق رسول اليهم .
 (وثانيها) تحديه العرب بهذا القرآن الذي ظهر على يده وادعائه ان الله
 تعالى انزله عليه وخصه به .

(وثالثها) ان العرب مع طول المدة لم يعارضوه .

(ورابعها) انهم لم يعارضوه للتعذر والعجز .

(وخامسها) ان هذا التعذر خارق للعادة فاذا ثبت ذلك فاما ان يكون القرآن
 نفسه معجزاً خارقاً للعادة بفصاحته ولذلك لم يعارضوه اولان الله تعالى صرفهم عن
 معارضته ولولا الصرف لعارضوه وأى الامرين ثبت صحته نبوته عليه السلام لانه تعالى
 لا يصدق كذاباً ولا يخرق العادة لمبطل اما ظهوره بمكة وادعائه الى نفسه فلا شبهة
 فيه بل ظهوره معلوم ضرورة لا ينكره عاقل وظهور هذا القرآن على يده ايضاً
 معلوم ضرورة مثل ذلك والشك في احدهما كالشك في الاخر وليس لاحد ان يقول
 كيف تدعون العلم الضروري والامامية تدعى تغييراً في القرآن الموجود ونقصاناً
 وكذلك جماعة من اصحاب الحديث .

قلنا العلم بنبوته عليه وآله السلام لا يفتقر الى العلم بان هذا القرآن الموجود

بيننا هو الذى وقع التحدى به بعينه لان مع الشك فى ذلك نعلم صحة النبوة لان من المعلوم الذى لا يشك انه ﷺ تحدى العرب بكلام ذكر انه كلام ربه تعالى وان ملكاً انزله عليه وخصه به ومعلوم انهم لم يعارضوه لتعذرها عليهم . وهذا كاف فى العلم بنبوته عليه وآله السلام ودلالة على صدقه لان ذلك الكلام الذى تعذر عليهم معارضته لا يخلو ان يكون وجه تعذرها فرط فصاحته التى خرقت العادة اولاً لانه تعالى صرفهم عن المعارضة وكلا الأمرين يدلان على صحة نبوته عليه وآله السلام نصرنا صحة نقل القرآن أولم نصره على انه لا خلاف ان هذا الذى معنا هو القرآن الذى انزله الله تعالى وانما الخلاف فى انه هل كان زائداً عليه أولاً وذلك لا يحتاج اليه فى العلم بنبوته لان التحدى حاصل بسورة منه فضلاً عن جميعه على انه [اى علم الهدى السيد المرتضى] دل على فساد قول من خالفه فى ذلك فى المسألة الطرابلسية وجملة منه فى الذخيرة بما لا مزيد عليه ولا حاجة بنا هنا الى ذكره اه (١) .

(القراءة التى نزل القرآن على وفقها)

وروا من طرفهم عدة روايات .

فمن ذلك مارواه على بن ابراهيم القمى فى تفسيره عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم انه قال : لو ان الناس قرؤا القرآن كما انزل ما اختلف اثنان (٢) . ومن ذلك مارواه الثقة الكلينى عن الامام الرضا ﷺ :

ان القرآن واحد نزل من عند واحد ولكن الاختلاف يجرى من قبل الرواة (٣) وكذا مارواه عن الفضل بن يسار قال : قلت لأبى عبد الله ﷺ : ان الناس

(١) تمهيد الاصول فى علم الاصول ص ٣٢٥-٣٢٦ ط طهران جامعة طهران

(٢) شرح الملا محمد صالح المازندراني على الكافي ج ١١ ص ١١ ط طهران

(٣) منبع الحياة ص ٧١ ط بيروت

يقولون : ان القرآن نزل على سبعة احرف فقال : كذبوا اعداء الله ولكنه نزل على حرف واحد من عند الواحد .

وقال المولى محمد صالح المازندراني فى شرحه على الكافى : فالتبس ذلك الحرف المنزل بغيره على الأمة لأجل ذلك فيجوز لهم القراءة باحد هذه الحروف حتى يظهر صاحب الأمر . وقال السيد نعمة الله الجزائري فى منبع الحياة : ان قوله عليه السلام : القرآن واحد ينفى تكثر القراءات . وقال الزمخشري فى المحكى عنه : ان القراءة الصحيحة التى قرأها رسول الله ﷺ انما هى فى صفتها وانما هى صفة واحدة .

(تواتر القراءات السبع وكمال العشر)

قال فقيه الأصول فى زماننا السيد الخوئى فى تفسيره الموسوم بالبيان : . ذهب جمع من علماء السنة الى تواترها عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم ونقل عن السبكى القول بتواتر القراءات العشر وافرط بعضهم فزعم ان من قال ان القراءات السبع لا يلزم فيها التواتر فقلوه كفر ونسب هذا الرأى الى مفتى البلاد الاندلسية ابي سعيد فرج بن لب والمعروف عند الشيعة انها غير متواترة بل القراءات بين ما هو اجتهاد من القارى وبين ما هو منقول بخبر الواحد واختار هذا القول جماعة من المحققين من اهل السنة وغير بعيد ان يكون هذا هو المشهور بينهم . . . اه (١) .

أقول : ان ما افاده لا يخلو من مناقشة ذلك ان دعوى التواتر كانت قد شقت طريقها الى الفكر الشيعى بقوة بعد ان شاعت بين أهل السنة وليس الأمر على ما ذكره من ادعاء شهرة عدم التواتر عند أهل السنة مضافاً الى معرفيته عند الشيعة كذلك .

اما عند أهل السنة فانه منقوض بقول الرازى فى تفسير الكبير :

اتفق الاكثر على ان القراءات منقولة بالتواتر . . . الخ .

وما حكاه العاملى فى مفتاح الكرامة عن كتاب وافية الأصول انه جاء فيه:

اتفق قدماء العامة على عدم جواز العمل بقراءة غير السبع أو العشر المشهورة

وتبعهم من تكلم فى هذا المقام بين الشيعة ولكن لم ينقل دليل يعتد به انتهى .

مضافاً الى السيرة العملية المطبق عليها الى يومنا هذا من جمهور أهل السنة

فى الامصار والآفاق .

وقال ابو حيان بعد التعرض لكلام الزمخشري لآنى ذكره فى ادلة نفى

التواتر اعجب من اعجمى ضعيف فى النحو يرد على من بى صريح محض قراءة

متواترة موجود نظيرها فى كلام العرب واعجب بسوء ظن هذا الرجل بقراءات

الائمة الذين تخيرتهم هذه الامة لنقل كتاب الله شرفاً وغرباً واعتمدتهم المسلمون

لضبطهم ومعرفتهم وديانتهم - انتهى .

وقال المحقق التفتازانى هذا أشد الجرم حيث طعن فى أسناد القراء السبعة

ورواياتهم وزعم انهم انما يقرأون من عند انفسهم وهذه عادته يطعن فى تواتر

القراءات السبع وينسب الخطأ نارة اليهم كما فى هذا الموضع ونارة الى الرواة

عنهم وكلاهما أخطأ لان القراءة خطأ وكذا الرواة عنهم انتهى كلامه .

وقال ابن المنير : تبرأ الى الله وتبرى جملة كلامه عمار ما هم به فقد ركب

عمياً وتخيل القراءة اجتهاداً واختياراً لانقلا واسناداً ونحن نعلم ان هذه القراءة

قرأها النبى ﷺ على جبرئيل عليه السلام كما انزلها عليه وبلغت اليينا بالتواتر عنه

فالوجوه السبعة المتواترة جملاً وتفصيلاً فلامبالاة لقول الزمخشري وامثاله ولولا

عذران المنكر ليس من اهل علمى القراءة والاصول لخيف عليه الخروج عن رتبة

الاسلام ومع ذلك فهو فى عهدة خطرة وزلة منكرة والذى ظن ان تفاصيل الوجوه

السبعة فيها ما ليس متواتر غلط ولكنه أقل غلطاً من هذا فان هذا جعلها موكولة

الى الآراء و لم يقل ذلك أحد من المسلمين ثم انه شرع فى تقرير شواهد من كلام العرب لهذه القراءة و قال فى آخر كلامه : ليس الغرض تصحيح القراءة العربية بل تصحيح العربية بالقراءة اه (١) .

واما نفى التواتر المنقول عن جملة من محققهم فهى وان كانت ذات نصيب فى كتب التحقيق وسهم وافر على السنة العلماء الا انها متروكة ومهجورة ومعزوف عنها فى حيز العمل عند جمهور المسلمين لعدم توفر البديل الذى يعتد به .

واما عند الشيعة الامامية فان أول من حكى القراءات السبع فى مصنفاته من علمائهم السيد المرتضى (٢) فى كتاب حقائق التأويل (٣) فى غير موضع منه ثم جاءت النوبة الى العلامة الحلى (٤) فاستسلفها ووجب العمل بمقتضاها دون سواها بل ادعى صريحاً تواترها كما هو صريح لفظه فى المنتهى حيث قال : يجوز ان يقرأ بأى قراءة شاء من السبعة لتواترها اجمع ولا يجوز ان يقرأ بالشاذ وان اتصلت روايته بعدم تواترها اه . (٥)

فقلده اكثر من جاء من بعده من غير ضبط أو تحقيق ثم انتهت النوبة الى الشهيد الأول الشيخ جمال الدين محمد بن مكي العاملى (٦) الذى ادعى تواترها عن النبى ﷺ وزاد عليها كمال العشر .

و كان أول من ادعى ذلك بهذه المثابة وقد صرح بذلك فى كتابه الموسوم بذكرى الشيعة بقوله : يجوز القراءة بالمتواتر ولا يجوز بالشواذ و منع بعض الأصحاب من قراءة أبى جعفر ويعقوب وخلف وهى كمال العشر والأصح جوازها

(١) كشكول المحقق البحرانى الشيخ يوسف (قده) ج ٣ ص ٣٣٩-٣٤٠

(٢) المتوفى سنة ٤٠٦ هـ

(٣) حقائق التأويل فى مشابه التنزيل ج ٥ ص ٨٧ ط بيروت

(٤) المتوفى سنة

(٥) المنتهى ج ١ ص ٢٧٣

(٦) المستشهد سنة ٧٧٢ هـ

لثبوت تواترها كثبوت قراءة القراء السبعة اه (١) .

والمستغرب كيف انه قد اشتهر على السنة الفقهاء كافة كما سيمر بك نقل كلامهم ان اول من ادعى تواترها انما هو الشهيد الأول ولذا افردوه بالذكر عند النقض والابرام وهو غلط محض بل هو اول من زاد عليها دعوى كمال العشر وقد تعاصرا الا ان العلامة الحلي كان اسبق ولادة و وفاة حيث توفي سنة ٧٦٢ هـ بينما الشهيد الأول كانت شهادته في سنة ٧٨٦ هـ بفارق زمن قدره اربع وعشرون عاما وكان أزل من تبعه في هذه الدعوى الشهيد الثاني الشيخ زين الدين الجبعي العاملي المستشهد سنة ٩٦٥ هـ في كتاب المقاصد العلية في شرح النافلة حيث بالغ الأخير بقوله : ان كلام القراءات السبع من عند الله تعالى نزل بها الروح الأمين على قلب سيد المرسلين صلى الله عليه وآله الطاهرين تخفيفاً على الأمة ونهواً على اهل هذه الملة اه .

وحكى عنه سبطه (ابن بنته) السيد السند في المدارك بقوله: وقد نقل جدى (قده) عن بعض محققى القراء انه أفرد كتاباً في أسماء الرجال الذين نقلوا هذه القراءات في كل طبقة وهم يزيدون عما يعتبر في التواتر اه (٢) .

ثم تبعهم المحقق الثاني الشيخ على في جامع المقاصد بقوله : فقد اتفقوا على تواتر السبع وفي الثلاث الأخر التي بها تكمل العشرة وهى قراءة ابي جعفر ويعقوب وخلف تردد نظر آلى الاختلاف في تواترها وقد شهد شيخنا في الذكرى بثبوت تواترها ولا يقصر عن ثبوت الاجماع بخبر الواحد فحينئذ تجوز القراءة بها . . اه (٣) .

وتصل النوبة الى السيد محمد جواد العاملي (قده) الذى اعتمد هو الآخر

(١) ذكرى الشيعة ص ١٨٧ ط قم مكتبة بصيرتى

(٢) مدارك الاحكام ص ١٨٧ ط قم حجرى

(٣) جامع المقاصد ج ٢ ص ٢٤٦ ط قم مؤسسة اهل البيت (ع)

على ما ادعاه الشهيد الأول فصرح بقوله : ليعلم ان هذه السبع ان لم تكن متواترة الينا كما ظن لكن قد تواتر الينا نقل الاجماع على تواترها فيحصل لنا بذلك القطع . . . (١) .

...الظاهر من كلام اكثر علمائنا واجماعانهم انها متواترة اليه صلى الله عليه وآله وسلم .

ونقل الامام الرازي اتفاق اكثر أصحابه على ذلك . . (٢) وقال في موضع آخر : وقد علم . . . ان كل ما ورد الينا متواتراً من السبع فهو متواتر الى النبي ﷺ وما اختلفت الرواية فيه عن احدهما (اي راوي كل قارئ) يعدل عنه الى ما انفقت فيه الرواية عن القارئ الآخر لانه ليس بواجب ولا مستحب عند الكل اتباع قراءات الواحد في جميع السورة ولا مانع عندهم (اي القراء) من ترجيح بعضها (اي بعض القراءات المروية عنهم) على بعض . اهـ (٣) .

وسنوافيك بالمزيد من الأقوال الآخر في هذه المسألة في الفصل التالي وكيف كان فان ما ادعاه السيد الخوئي فيما نقلناه عنه في صدر الكلام انما صار اليه من عدم اعطاء النظر و التأمل حقه في المسألة الذي ادى به الى عدم الاحاطة التامة والصحيحة بأطراف الأقوال .

والذي ينبغي ان يذكر في المقام ان العلامة الحلبي في كتاب المنتهى هو أول من ادعى تواتر السبع المشهورة ثم زاد عليها الشهيد الأول دعوى أخرى اضافية مفادها تواتر قراءات الثلاثة ابي جعفر ويعقوب وخلف وهي كمال العشر في القرن الثامن الهجري وهذه الدعوى الأخيرة هي الأساس الذي اوقع من جاء بعد عصره في الالتباس وتاثر شباك الوسواس الخناس اما قبل القرن

(١) مفتاح الكرامة ج ٢ ص ٣٩١

(٢) نفس المصدر السابق ص ٣٩٢

(٣) نفس المصدر السابق ص ٣٩٢

الثامن الهجرى فلم يكن لهذه القرية والدعوى عين ولا أثر .

ولا يخفى ما فيها من البعد والتهافت لأمرور :

(فاما اولها) فلما تقدم بيانه وتفصيله من تاريخ القراءات .

(واما ثانيها) للمنع من تواترها عن القراء لانهم نصوا على انه كان لكل

قارىء راويان يرويان قراءته نعم اتفق التواتر فى الطبقات اللاحقة .

كما نص على ذلك الزر كشى فى كتاب البرهان فى علوم القرآن من علمائهم

بقوله: التحقيق انها متواترة عن الائمة السبعة اما تواترها عن النبى صلى الله عليه

وآله وسلم ففيه نظر فان اسنادهم لهذه القراءات السبع موجود فى الكتب وهو

نقل الواحد عن الواحد . (١)

وقد أورد السيد الخوئى فى تفسيره البيان بعض الايرادات عليها بما حاصله :

١ - ان اتصال الاسانيد بهم انفسهم (اى القراء السبعة او كمال العشرة)

يقطع التواتر حتى لو كان متحققاً فى جميع الطبقات فان كل قارىء انما ينقل

قراءته بنفسه .

٢ - ان استقرار حال القراء يورث القطع بان القراءات نقلت الينا بأخبار

الآحاد فليست هى متواترة عن القراء .

٣ - ان التأمل فى الطرق التى اخذ القراء عنها يدل بالقطع على انها

انما نقلت اليهم بطريق الآحاد .

٤ - ان احتجاج كل قارىء على صحة قراءته واعراضه عن قراءة غيره دليل

قطعى على استنادها الى اجتهادهم دون التواتر عن النبى ﷺ والا لم يحتج الى

الاحتجاج .

٥ - اصف الى ذلك انكار جملة من الاعلام على جملة من القراءات و لو

كانت متواترة لما صح هذا الانكار . الى آخر كلامه و من اراد الوقوف على

حقيقة تلك الامور فليرجع الى الكتاب المذكور .

ومنه يظهر بطلان ما صرح به العاملى فى حاشيته على كتابه مفتاح الكرامة حيث قال فى جواب اعتراض وجهه : ان لكل واحد راويين فمن اين حصل التواتر؟ بما نضه : انا نقول الراويان ما رويما اصل التواتر وانما رويما المختار من التواتر.. اهـ حيث طفوح الفلظ و اللفظ العظيم منه بما لا يعلم له وجه ولو على جهة التأويل المتكلف والحمل المتعسف اذ كيف يعقل تحقق التواتر بهذا النحو بأن يكون راويما كل قارئ محرزين لثبوته .

و من اين ثبت له ان تلك القراءات كانت متواترة بجملتها و قد اختارها من متواترها اولئك القراء بما استحسنته اذواقهم واستد وقتها اذها نهم .

واما (ثالث الامور) : لو سلمنا تواترها عن القراء لكن ذلك لا ينهض حجة شرعية لأنهم من آحاد المخالفين استبدوا بأرائهم كما سيأتى ذكره ولئن حكوا فى بعض قراءاتهم الاستناد الى النبى ﷺ لكن الاعتماد على رواياتهم لا يخفى ما فيه على ما حقق فى علم الدراية والأصول .

(واما رابعها) فلما تحقق من أن كتب القراءة والتفسير قد طفحت من قواهم قرأ حفص او عاصم كذا و فى قراءة على بن ابى طالب عليه السلام او اهل البيت عليهم السلام كذا بل ربما قالوا و فى قراءة رسول الله ﷺ كذا كما يظهر من الاختلاف المذكور فى قراءة (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) .

والحاصل انهم يجعلون قراءة القراء قسيمة لقراءة المعصومين عليهم السلام فكيف تكون القراءات السبع متواترة من الشارع المقدس تواتراً يكون حجة على الناس. (واما خامسها) ما عثرنا عليه من كلمات جملة من اعلام فقهاءنا نور الله مضاجعهم فمن ذلك :

١ - ما جادت به يراعة المحقق البارع السيد حسين البروجردى فى تفسيره

الصراط المستقيم :

ان دعوى التواتر فى شىء منها فضلا عن جميعها ليست فى محلها (١) ...
 لكنك خير بان ما ذكره فى هذا الباب مما سمعت وما لم تسمع كلها قاصرة عن
 افادة ذلك نعم قام الاجماع بل الضرورة على عدم الزيادة فى القرآن فالمشترك
 بين القراءات السبع بل وبين غيرها ايضا قرآن قطعاً واما خصوص ما تفرد به كل
 واحد من القراء السبعة او العشرة من حيث تلك الخصوصية لا من حيث المادة
 الجامعة فلم يقدّم اجماع ولا ضرورة على كونه بتلك القراءة الخاصة قرآناً .

كيف وقد سمعت ان المستفاد من الاخبار انه واحد نزل من عند الله واحد
 بل قد سمعت سبب الاختلاف فى ذلك وان كل ما اختلفوا فيه او خصوص السبعة
 ليس مما نزل به جبرئيل ولا مما قرأ النبي ﷺ ولا مما أقره بل كيف يكون
 الاغلاط العثمانية فى المصاحف السبعة واختلاف الناس فى قراءة كل منها حيث
 انها كانت عارية عن النقط والاعراب اصلاً فى اثبات القرآن النازل من السماء
 هذا مضافاً الى استفادة الاخبار بل تواترها على مخالفة قراءة الائمة للقراءات
 المشهورة .

بل كتب القراءة والتفسير مشحونة من قولهم قرأ حفص كذا و عاصم كذا
 و حمزة كذا و على بن ابي طالب كذا وفى كثير منها وفى قراءة اهل البيت كذا
 وربما ينسبونها الى واحد منهم ^{عليه السلام} فجعلوا قراءتهم قسماً لقراءة اهل بيت الوحي
 والتنزيل بل كثيراً ما صدر ذلك من الخاصة واخبارهم به متظافرة (٢) ... و مما
 مرّ ظهر ضعف ما ادعاه الصالح المازندراني فى شرح الزبدة من ان التواتر قد يحصل
 بسبعة نفر اذ لا يتوقف على حصول عدد معين بل المعتبر فيه حصول اليقين وان
 القارين لكل واحد من القراءات السبع كانوا بالغين حد التواتر .

الا انهم اسندوا كل واحدة منها الى واحد منهم اما لتجرده بهذه القراءة

(١) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١١١

(٢) نفس المصدر السابق ص ١١٣-١١٤

او لكثرة مباشرته لها ثم اسندوا الرواية عن كل واحد منهم الى اثنين لتجردهما لروايتها و عدم تجرد غيرهما اذ فيه المنع من حصول اليقين بنقلهم سيما مع مخالفة المذهب مع هن وهن مع انه ليس الكلام في المشترك بل الخصوص وبلوغ القارين لكل واحدة منها حد التواتر اول الكلام هذا كله مضافاً الى ما اورده الرازي عليهم من انه اذا كانت تلك القراءات متواترة و خير الله المكلفين بينها فتر جيح بعضها على بعض موجب للفسق مع انك ترى ان كل واحد من هؤلاء القراء مختص بنوع معين من القراءة ويحمل الناس عليه ويمنعهم عن غيره ... الخ (١)

٢ - ما نمقته يراعة المحقق النجفي في جواهر الكلام حيث قال : منع التواتر اوفائده اذ لو اريد به الى النبي ﷺ كان فيه ان ثبوت ذلك بالنسبة اليها عن طريق العلم مفقود قطعاً بل لعل المعلوم عندنا خلافه ضرورة معرفة مذهبنا بأن القرآن نزل بحرف واحد على نبي واحد والاختلاف فيه من الرواة كما اعترف به غير واحد من الاساطين ... (٢)

وبالجملة من انكر التواتر منا ومن القوم خلق كثير بل ربما نسب الى اكثر قدمائهم تجويز العمل بها وبغيرها لعدم تواترها (٣) ... كما انه من المستبعد ايضاً تواتر الحركات والسكنات مثلاً في الفاتحة وغيرها من سور القرآن ولم يتواتر اليهم ان البسمللة آية منها ومن كل سورة عدا براءة وأنه يجب قرائتها معها سيما والفاتحة باعتبار وجوب قراءتها في الصلاة تتوفر الدواعي الى معرفة ذلك فيها .

فقول القراء حينئذ بخروج البسامل من القرآن كقولهم بخروج المعوذتين منه أقوى شاهد على ان قرائتهم مذهب لهم لانه قد تواتر اليهم ذلك والمشهور بين اصحابنا بل لاخلاف فيه بينهم كما عن المعتبر كونها آية من الفاتحة بل عن المنتهى

(١) نفس المصدر السابق ص ١١٥

(٢) جواهر الكلام ج ٩ ص ٢٩٤

(٣) نفس المصدر السابق ص ٢٩٥

انه مذهب أهل البيت بل النصوص مستفيضة فيه ان لم تكن متواترة كالأجماعات على ذلك بل وعلى جزئيتها من كل سورة (١) . . . واغرب منها القول بان عدم تواترها يقضى بعدم تواتر بعض القرآن اذ هو مع انه مبني على كونها من القرآن ليس شيئاً واضح البطلان

ضرورة كون الثابت عندنا تواتره من القرآن مواد الكلمات وجواهرها التي تختلف الخطوط ومعاني المفردات بها لاغيرها من حركات (حيث) مثلاً ونحوها مما هو جازز بحسب اللغة وجرت العادة بايكال الامر فيه القياسات اللغوية من غير ضبط لخصوص ما يقع من اتفاق التلفظ به من الحركات الخاصة . . . اذ دعوى حصول القطع به (أى بالتواتر المزعوم عنهم) من امثال ذلك مكابرة واضحة كدعوى كفاية الظن في حرمة التعدى عنه الى غيره مما هو جائز وموافق للنهج العربى وانه متى خالف بطلت صلاته اذ لا دليل على ذلك (٢) . . . ودعوى ارادة القراءات السبعة في حركات المباني من الاعراب في عبارات الأصحاب لا دليل عليها نعم وقع ذلك التعيين في كلام بعض متأخري المتأخرين من أصحابنا. وظنى انه وهم محض كالمحكى عن الكفاية عن بعضهم من القول بوجوب مراعاة جميع الصفات المعبر عند القراء . . بل لو ان مثل تلك الامور مع عدم اقتضاء اللسان لها من اللوازم لنادى بها الخطباء وكرر ذكرها العلماء . . ولا كثروا السؤال في ذلك للائمة الأمناء ولتواتر النقل لتوفر دواعيه والاستدلال على الدعوى المزبورة بتلك الاخبار يدفعه ظهور تلك النصوص في ارادة عدم قراءة القرآن بخلاف ما هم عليها من الاشياء التي ورد في النصوص حذفها لها او تحريفها لامثل الهيئات الموافقة للنهج العربى (٣) .

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٩٦

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٩٧

(٣) نفس المصدر السابق ص ٢٩٩

٣- ما ذكره الفقيه الهمداني في مصباح الفقيه بقوله : ان دعوى نواتر جميع القراءات السبعة او العشرة بجميع خصوصياتها عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم تتضمن مفسد ومناقضات لا يمكن توجيهها وقد تصدى جملة من القدماء والمتأخرين لايضاح ما فيها من المفسد لايهمنا الاطالة في ايرادها . ثم نقل كلام الشهيد الثاني المتقدم ذكره وذيله بقوله : اذ كيف يعقل ذلك بعد فرض كون القرآن واحداً بالشخص ومباينة بعض القراءات مع بعض في الذات .

فالذي يغلب على الظن ان عمدة الاختلاف بين القراء نشأ من الاجتهاد والرأى والاختلاف في قراءة المصاحف العثمانية العارية عن الاعراب والنقط مع ما فيها من التباس بعض الكلمات ببعض بحسب رسم خطه كملك ومالك ولذا اشتهر عنهم ان كلا منهم كان يخطيء الآخر ولا يجوز الرجوع الى الآخر .

نعم لا ننكر ان القراء يسندون قراءاتهم الى النبي ﷺ وان الاختلاف قد ينشأ من ذلك فانه نقل ان عاصم الكوفي قرأ القراءة على جماعة منهم ابو عبد الرحمن وهو اخذها من مولانا امير المؤمنين عليه السلام وهو من النبي ﷺ وان حمزة اخذها من جماعة منهم مولانا الصادق عليه السلام وهم يوصلون سندها الى النبي ﷺ وهكذا سائر القراء ولكن لاتعويل على هذه الاسانيد فضلاً عن صيرورة القراءات بها متواترة خصوصاً بعد ان ترى انهم كثيراً ما يعدون القراءات قسيماً لقراءة على واهل البيت عليهم السلام .

ثم قال : قال بعض الافاضل انه يظهر من جماعة ان اصحاب الاراء في القراءة كانوا كثيرة وكان دأب الناس انه اذا جاء فار جديد اخذوا بقوله وتر كوا قراءة من تقدمه نظراً الى ان كل فار لاحق كان ينكر سابقه ثم بعد مدة رجعوا عن هذه الطريقة فبعضهم يأخذ قول بعض المتقدمين و بعضهم يأخذ قول الآخر فحصل بينهم اختلاف شديد ثم عادوا وانفقوا على الأخذ بقول السبعة . اهـ (١)

٤ - ما أفاده جمع من الاعلام فى تزيف دعوى الشهيد الأول بل العلامة الحلى بطريق أولى :

فمن ذلك ما ذكره المحقق السبزوارى فى ذخيرة المعاد : .
 «وأورد عليه ان المقرر فى الأصول اشتراط التواتر فيما يقرأ قرآنًا ومجرد نقل واحد (ويقصد به الشهيد الأول) ولو كان عدلا لايفيد حصول التواتر.. اهـ (١)
 (وثانيه) ما أفاده المقدس الاردبيلى فى مجمع الفائدة والبرهان بقوله :
 ولايكفى شهادة مثل الشهيد لاشتراط التواتر فى القرآن الذى يجب ثبوته بالعلم ولايكفى فى ثبوته الظن والخبر الواحد ونحوه كما ثبت فى الاصول فلايقاس بقبول الاجماع بنقله لانه يقبل فيه قول الواحد وكيف يقبل ذلك مع انه لو نقل عنه ^{عن} ذلك لم يثبت فقول المحقق الثانى والشهيد الثانى انه يجزى ما فوق السبع الى العشرة لشهادة الشهيد بالتواتر وهو كاف لعدالته واخباره بثبوته كنقل الاجماع غير واضح نعم يجوز له (اى للشهيد) ذلك (اى ادعاء التواتر) اذا كان ثابتاً عنده بطريق علمى وهو واضح .. اهـ (٢) .

اقول : اراد بقوله الأخير وهو واضح اى واضح البطلان من جهة الثبوت .
 (وثالثه) ما اجاب عنه المحقق البروجردى فى تفسيره بقوله :
 ما حكاها فى المدارك عن جده عن بعض محققى القراء انه افرد كتاباً فى ذلك فلمعمرى ان الحكاية لا يثبت بها تواتر الرواية وانما هو بالنسبة اليها بل اليه خبر واحد فمن الغريب الركون الى مثله فى دعوى التواتر فضلاً عن دعوى تواتر الثلاثة كمال العشرة كما سمعت فى الذكرى .. اهـ (٣) .

(ورابعه) ما اجاب به عن كلام الشيخ على الذى سطره فى جامع مقاصده

(٢) ذخيرة المعاد فى شرح الارشاد ص ٢٧٣ ط قم مؤسسه اهل البيت (ع)

(٢) مجمع الفائدة والبرهان ج ٢ ص ٢١٧ - ٢١٨ ط جامعة مدرسين .

(٣) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١١٦ ط بيروت مؤسسة الوفاء .

المتقدم نقله بقوله : اذ فى كل من المقيس والمقيس عليه نظر واضح على انه لا يثبت به التواتر ولعله لهذه الجهة وغيرها انكر كثير من المتأخرين تواتر السبعة فضلا عن غيرها ونسبه فى القوانين الى جماعة من اصحابنا . . (١).

(وخامسه) ماستطر فيه المحدث الخبير والفاضل النحرير السيد نعمه الله الجزائرى فى منبع الحياة بعد انكاره لتواتر تلك القراءات حيث قال قد سره مائنه : فقد وافقنا عليها سيدنا الاجل على بن طاووس طاب ثراه فى مواضع من كتاب سعد السعود وغيره وصاحب الكشاف عند تفسير قوله تعالى : وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم ، ونجم الاثمة الرضى فى موضعين من شرح الرسالة (أحدهما) عند قوله ابن الحاجب واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض وبسط الكلام فى هذين المقامين محال على مثل ما تقدم وهذا هو الكلام فى رد ما دعوه من تواتر الاحاديث .

واما قولهم بافادتها القطع واليقين فيرد عليه امور : منها ما روى بالاسانيد الكثيرة عن الرضا عليه السلام انه قال من رد متشابه القرآن الى محكمه فقد هدى ثم قال عليه السلام : ان فى اخبارنا محكماً كمحكم القرآن ومتشابهاً كمتشابه القرآن فردوا متشابهها الى محكمها ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتضلوا ولا يربان القرآن كما قال علماء الاسلام قطعى المتن ظنى الدلالة فاي ن حصول القطع بما اشتمل على الفردين المحكم والمتشابه .

و منها ما رواه الصدوق طاب ثراه فى معانى الاخبار باسناده الى داود بن فرقد قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول انتم افقه الناس اذا عرفتم معانى كلامنا ان الكلمة لتصرف على وجوه فلو شاء انسان لصرف كلامه كيف شاء ولا يكذب ثم أضاف قائلا : أقول من مارس الاحاديث يعرف هذا المعنى المراد منها فاذا كانت الكلمة تصرف على وجوه فكيف يقطع على المعنى المراد منها نعم يتفاوت الحال

فى الظهور والخفاء ومدار الاستدلال على ظواهر النصوص كما نص عليه علماء الاسلام . . . اه (١) .

أقول: والمحقق فى علم الأصول ان التعارض موجب للتساقط للمتنافر والتكاذب المتحقق بين تلمك الشهادتين شهادة الشهيد الأول أو العلامة الحلى وشهادة السيد ابن طاووس وذلك نظير ما ذكر من الشواهد والأمثلة فى المسألة .

(وسادسه) ما حكاه العالمى فى مفتاح الكرامة عن استاذ بهبهائى فى حاشية له على المدارك راداً على الشهيد الثانى مانصه : لا يخفى ان القراءة عندنا نزلت بحرف واحد من عند الواحد والاختلاف جاء من قبل الرواية فالمراد بالمتواتر ما تواتر صحته قراءته فى زمان الائمة عليهم السلام بحيث كانوا يجوزون ارتكابه فى الصلاة وغيرها لانهم عليهم السلام كانوا راضين بقراءة القرآن على ما هو عند الناس بل ربما كانوا يمنعون من قراءة الحق ويقولون هى مخصوصة بزمان ظهور القائم عجل الله فرجه . . . اه (٢)

(وسابعه) ما أفاده وسطره المحقق البحرانى فى حقائقه الناضرة حيث قال قدس الله سره وطيب رسمه مانصه بعد الاشارة الى دعوى التواتر :

(أولاً) ان هذا التواتر المدعى ان ثبت فانما هو من طريق العامة الذى هم النقلة لتلك القراءات والرواة لها فى جميع الطبقات وانما تلقاها غيرهم عنهم واخذوها منهم وثبوت الاحكام الشرعية بنقلهم وان ادعوا تواتره لا يخفى ما فيه .
(وثانياً) ما ذكره الامام الرازى فى تفسيره الكبيرة حيث قال على ما نقله بعض محدثى اصحابنا رضوان الله عليهم : اتفق الاكثرون على ان القراءات المشهورة منقولة بالتواتر وان الله خير المكلفين بين هذه القراءات فان كان كذلك كان ترجيح

(١) منبع الحياة وحجية قول المجتهد من الاموات ص ٧١ - ٧٢ - ط بيروت

مؤسسة الاعلمى .

(٢) مفتاح الكرامة ج ٢ ص ٣٩٣

بعضها على بعض واقعاً على خلاف الحكم الثابت بالتواتر فوجب ان يكون
الذاهبون الى ترجيح البعض على البعض مستوجبين للفسق ان لم يلزمهم الكفر كما
ترى ان كل واحد من هؤلاء القراء يختص بنوع معين من القراءة ويحمل الناس
عليه ويمنعهم من غيره وان قلنا بعدم التواتر بل ثبوتها من طرق الآحاد فحينئذ
يخرج القرآن عن كونه مفيداً للجزم والقطع وذلك باطل قطعاً اهـ .

والجواب عن ذلك بما ذكره شيخنا الشهيد الثاني الذي هو واحد المشيدين
لهذه المباني وهو ما اشار اليه سبطه هنا من انه ليس المراد بتواترها ان كل ما ورد
متواتر بل المراد انحصار المتواتر الآن فيما نقل الآن من القراءات فان بعض
ما نقل عن السبعة شاذ فضلاً عن غيرهم كما حققه جماعة من أهل هذا الشأن انتهى
منظور فيه من وجهين :

(أحدهما) ما ذكره سبطه في الجواب عن ذلك من ان المتواتر لا يشتبه
بغيره كما يشهد به الوجدان فلو كان بعضها متواتراً كما ادعاه لصار معلوماً على
حده لا يشتبه بما هو شاذ نادر كما ذكره والحال ان الأمر ليس كذلك.

(وثانيهما) ما ذكره في شرح الالفية مما قدمنا نقله عنه فان ظاهره كون
جميع تلك القراءات مما ثبت عن الله عز وجل بطريق واحد وهو ما ادعوه من
التواتر وبالعجالة فانه لو كان هنا شيء متواتر من هذه القراءات في الصدر الأول
أعنى زمن أولئك القراء ادكلها متواترة لم يجز هذا التعصب الذي ذكره الرازي
بين أولئك القراء في حمل كل منهم على قراءته والمنع من متابعة غيره ...

(وثالثاً) وهو العمدة ان الوارد في أخبارنا يدفع ما ذكره فردى ثقة
الاسلام في الكافي عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال : ان القرآن واحد نزل من
عند الواحد ولكن اختلاف يجيء من قبل الرواة ... (١)

أقوال فقهاء الامامية فيما ينبغى الاخذ به من القراءات القرآنية

انقسم علماء المسلمين من الفريقين الخاصة و العامة فيما بينهم فى مسألة ما ينبغى الأخذ به من القراءات لقراءة القرآن وبالأخص فى مواضع الابتلاء كالصلاة التى هى عمود الدين على أقوال متعددة وقد وافق جمع من علمائنا على تصحيح دعوى التواتر للقراءات السبع أو العشر عملاً بما صرح به مدعيها من أهل السنة بينما خالف آخرون على ما قدمنا الإشارة له فيما تقدم ذكره .

وسأأتى مزيد منه فى هذا الموضوع ولا ريب فى ان كلا من منحيهما على ما هما عليه من التعارض الذى يوجب التباين فى البين الا أنه قد انفقت مقالتهما والتأمت عباراتهم فى شأن جواز القراءة بها مع غض النظر عن ثبوت التواتر وعدمه باستثناء القول ما قبل الأخير من الأقوال التى سأأتى ذكرها ههنا وكيف كان فالمستفاد من عباراتهم فى الباب ان لهم عشرين قولاً :

(القول الاول)

جواز القراءة بكل نحو ورد عن أى فارىء صح اقرأه من قراء الصدر الاول من دون حصر فى عدد معين خصوصاً وان هناك قراءات تواترت عن جملة من خيار الصحابة فضلاعن صالحى التابعين ممن اجمعت طوائف المسلمين على تشمت منهاهجها وتباعد طرائقها على فضلهم وسابقتهم وطول باعهم فى علوم القرآن . وهو مختار قدماء علماء الشيعة الامامية والمشهور بينهم قديماً صرح بذلك شيخ الطائفة وزعيم المذهب ورئيس الفرقة المحقة فى عصره الشيخ الطوسى فى تفسيره التبيان بقوله :

اعلموا أن العرف فى مذهب اصحابنا والشائع من اخبارهم ورواياتهم أن

القرآن نزل بحرف واحد على نبي واحد غير انهم اجمعوا على جواز القراءة بما يتداوله القراء وان الانسان مخير بأى قراءة شاء وقراً وكرها تجريد قراءة بعينها بل اجازوا القراءة بالمجاز الذى يجوز بين القراء ولم يبلغوا بذلك حد التحريم والحظر انتهى كلامه طاب ثراه .

وبمثلله صرح أمين الاسلام الشيخ ابو على الطبرسى فى تفسيره مجمع البيان بقوله : الظاهر من مذهب الامامية انهم اجمعوا على جواز القراءة بما يتداوله القراء بينهم من القراءات الا انهم اختاروا القراءة بما جاز بين القراء وكرها تجريد قراءة منفردة والشائع فى أخبارهم ان القرآن نزل بحرف واحد (١) .

وقد جنح الى هذا القول جمع من علماء متأخرى العامة منهم محمدابن محمد الجزرى فى كتاب النشر فى القراءات العشر بقوله : كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت المصاحف العثمانية ولو احتمالاً وصح سندها فهى القراءة الصحيحة التى لا يجوز ردها ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن السبعة ام العشرة ام غيرهم ومتى اختلف ركن من هذه الاركان الثلاثة اطلق عليها انها ضعيفة او شاذة او باطلة سواء كانت من السبعة ام عن هو اكبر منهم هذا هو الصحيح عند أهل التحقيق من السلف والخلف . اه

(القول الثانى)

ان الصحيح المجزى قراءته هو ما وافق العربية مطلقاً بأى نحو يصدق معه موافقة أصول اللغة العربية وقواعدها بما لا يغير معنى يعد أصلاً ومبنى ولا يعد ضرباً من التحريف .

وهو مذهب جماعة من قدماء فقهاءنا منهم ابن البراج فى مهذبه حيث قال عند عده لواجبات الصلاة : «والقراءة باللسان العربى» (٢) .

(١) مجمع البيان فى تفسير القرآن ج ١ ص ٢٢ ط ١ صيدا - لبنان

(٢) المهذب لابن البراج ج ١ ص ٩٧ ط قم جامعة مدرسين

ومنهم ابو الصلاح الحلبي في كتابه الموسوم بالكافي في الفقه حيث قال :
من حق القراءة ان تكون بلسان العرب المعرب فان عبر عن القرآن بغير
العربية أودحن في قراءته عن قصد بطلت صلاته و ان كان ساهياً فعليه سجدة
السهو . اه (١) .

ومنهم ابن حمزة في الوسيلة لظاهر قوله في واجبات القراءة :
ووضع الحروف مواضعها مع الامكان في القراءة اه (٢) .

حيث يستفاد منه ارادة شمول مراعاة الوضع لوضع الحروف البنائي ووضع
الحروف الاعرابي المحلي والظاهري وفي قوله (مع الامكان) أى اذا كان
بامكانه ضبط ذلك وله القدرة عليه وعلى تعلمها اذا كانت به علة او مانع في لسانه
وفي جهاز نطقه او نحو ذلك فيشملة (اذا سلب ما وهب سقط ما وجب) .

وهو ظاهر المحقق الحلبي نجم الدين ابى القاسم جعفر بن الحسن (ت ٦٧٦ هـ)
في مختصره النافع وزاد عليه في معتبره بقوله وعليه علماءنا أجمع (٣) والذي
يلوح من جملة شروح مختصر المحقق الحلبي اختياريه .

ككشف الرموز (٤) للفاضل الآبي (ت ٦٧٦ هـ) والتنقيح الرائع (٥) لجمال
الدين مقداد بن عبدالله السيوري الحلبي (ت ٨٢٦ هـ) والمهذب البارع (٦) للعلامة
الشيخ احمد بن فهد الحلبي (ت ٨٤١ هـ) وكنز المسائل و المآخذ (٧) للشيخ

(١) الكافي في الفقه ص ١١٨ ط اصفهان مكتبة امير المؤمنين (ع)

(٢) الوسيلة ص ٩٣ ط قم

(٣) المعبر في شرح المختصر ص ١٧٢

(٤) كشف الرموز ج ١ ص ١٥٢ ط قم جامعة مدرسين

(٥) التنقيح الرائع لمختصر الشرائع ج ١ ص ١٩٦ ط قم مكتبة السيد المرعشي

(٦) المهذب البارع في شرح المختصر النافع ج ١ ص ٣٦٣ - ٣٦٤ ط قم

جامعة مدرسين

(٧) كنز المسائل والمآخذ في شرح المختصر النافع ج ١ ص ٢١٦ من نسخة خطية

عبدالله التستري البحرانى (ت أواخر القرن الثانى عشر الهجرى)

بل هو ظاهر الفاضل الهندى المحقق البارع بهاء الدين محمد بن الحسن

الاصفهائى فى كتابه كشف اللثام (١)

(القول الثالث)

وجوب القراءة بما يتداوله الناس واشتهر عندهم الموافق لقواعد اللغة العربية لكن لاعلى جهة الاطلاق بل بملاك صدق عنوان حكم العرف العام عليه (المسامحة العرفية) بكونه تالياً و حاكياً عما يقرأ لابملاك انطباق حكم الدقة العلمية الخاضعة لقوانين أهل الاقراء واقيستهم الموجبة للعسر والخرج وهو ظاهر ما افاده العلامة السيد محمود الطباطبائى فى كتابه الموسوم بالمواهب السنية فى شرح منظومة الفقه للسيد بحر العلوم المسماة بالدرة النجفية حيث قال ما نصه :

ولايجب مراعاة جميع ما اعتبره القراء من الدقائق وان كانت من محسناتها بل المعتبر ما يتميز به الحروف بحيث لو اطلع أهل اللسان يقول تلفظ بهذا الحرف والمعتبر فى مخارج الحروف هو الطبيعى العرفى لأزيد وان اعتبره القراء الأصل والاطلاق . . (واعرب الكلم) على ما يقتضيه قواعد الأدب ولغة العرب وكل ما فى علمى النحو والصرف من قواعد الاعراب و البناء و الصحة و الاعتلال للكلم (وجب فواجب) للزوم التكلم على طبق لسان العرب كما عرفت فمع الاخلال به بطلت الصلاة سواء كان مما يغير المعنى كضم تاء انعمت مثلاً أو لا ككسر الدال وضم الهاء فى (الحمد لله) .

وفى الشوارح : (٢) فى جملة كلام له : والحق انه ان كان الواجب عندهم

(١) كشف اللثام فى شرح قواعد الاحكام للعلامة الحلى ج ١ ص ٢١٥ ط طهران

(٢) اسم كتاب

مما وجب لغة نحواً أو صرفاً فهو واجب ومستنده واضح (ويستحب المستحب) في قواعد العلمين لانهم أهل اللسان والمخبرون عنهم ويشكل اطلاق متابعتهم فانهم جوزوا قطع نعت المجرور بالنصب بتقدير اعنى أو بالرفع بتقدير المبتدأ كما في (الحمد لله رب العالمين) ولا يخالف قواعدهم ولكن يخالف قراءة الكسرة المشهورة والأحوط في مثله الترك وان جوزوه . . اه (١)

ويعضده ما افاده المولى محمد تقى المجلسى (ره) والد صاحب البحار في المحكى عنه في غير موضع :

ان هذه الوقوف (اى اقسام الوقوف وانواعها التى ذكرها القراء) انما وصفوها على حسب ما فهموه من تفاسير الآيات وقد وردت الأخبار الكثيرة فى ان معانى القرآن لا يفهمه الا أهل البيت عليه السلام الذين نزل بهم القرآن ويشهد له اننا نرى كثيراً من الآيات كتبوا فيها نوعاً من الوقف بناءً على ما فهموه ووردت الاخبار المستفيضة بخلاف ذلك المعنى كما انهم كتبوا الوقف اللازم فى قوله سبحانه : (وما يعلم تأويله الا الله) اخرى بخلافه لزمعهم ان الراسخين فى العلم لا يعلمون تأويل المتشابهات .

وقد وردت الاخبار المستفيضة فى ان الراسخين هم الأئمة عليه السلام وهم يعلمون تأويلها مع ان المتأخرين من مفسرى العامة والخاصة رجحوا فى كثير من الآيات تفاسير لا توافق ما اصطالحوا عليه فى الوقف و لعل الجمع بين المعنيين لورود الاخبار على الوجهين وتعميمهم بحيث ينقطع الكلام و يتبدد النظام فيكره او يصل الى حد يخرج عن كونه قارئاً فيحرم على المشهور أولى و اظهر فكثيراً للفائدة ورعاية لتفاسير العلماء واللغويين واخبار الأئمة اه .

(القول الرابع)

ما حكى عن علم الهدى السيد المرتضى عن بعض رسائله انه افتى بجواز اللحن في الاعراب في قراءة القرآن في الصلاة الذي لا يغير المعنى به .
قال المحقق السبزواري في ذخيرة المعاد بعد حكايته عنه : لعل السيد نظر الى ان " من قرأ الفاتحة على هذا الوجه يصدق عليه المسمى عرفاً والظاهر ان امثال تلك التغيرات مما يقع التسامح فيه والتساهل في الاطلاقات العرفية فالاطلاق العرفي مستند الى التساهل في العبارة والتأدية لا أنه يصدق اللفظ حقيقة اه (١) .

أقول : وهو قول شاذ لم يصرح به غيره من علماء الطائفة واجلاء الفرق بل الشهرة والاجماع منعقدان على خلافه وقد اتهم السيد على صاحب الرياض المرتضى بأنه افتى بذلك تبعاً لبعض العامة العمياء (٢) وفي المعتبر نسبة المحقق الى بعض الجمهور منهم (٣) .

(القول الخامس)

جواز القراءة بكافة القراءات سليمة و شاذها مع الاحتياط على جهة الاستحباب بالتزام القراءات السبع بل اولوية القراءة بما وافق النهج العربي بأى نحو اتفق :

وقد جنح اليه أفضل مجتهدي متأخري المتأخرين السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي في العروة الوثقى بقوله : .

(١) ذخيرة المعاد في شرح الارشاد ص ٢٧٣ ط قم مؤسسة أهل البيت (ع)

(٢) رياض المسائل ص ١٥٨ ط قم مؤسسة أهل البيت (ع)

(٣) المعتبر ص ١٧٢ ط ايران حجرى .

الأحوط القراءة باحدى القراءات السبع وان كان الأقوى عدم وجوبها بل يكفى القراءة على النهج العربى وان كانت مخالفة (أى القراءة المقررة طبقاً لقواعد اللغة) لهم فى حركه بنية او أعراب . . اه (١) .

(القول السادس)

حصر القراءات بالسبع المشهورة لتواترها ولثبوت الأمر بها بحديث نزل القرآن على سبعة احرف فلا يجوز تعديلها والقراءة بغيرها بأى حال وان توفرت الدواعى والقرائن على تواتر غيرها يقيناً .

ونسبة المحدث البارع السيد نعمه الله الجزائرى فى منبع الحياة الى معظم المجتهدين من فقهاء الامامية وقال بعده . :

فانهم حكموا بتواتر القراءات السبع و بجواز القراءة بكل واحدة منها فى الصلاة وقالوا ان الكل مما نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم وربما استندوا عليه بما روى من قوله ﷺ نزل القرآن على سبعة أحرف ففسروها بالقراءات مع انه ورد فى الأخبار عن ابى الحسن الرضا عليه السلام رد هذا الخبر وان القرآن نزل على حرف واحد . . اه (٢) .

وقال المحقق المتتبع السيد محمد جواد العاملى فى مفتاح الكرامة :
قال اكثر علمائنا يجب ان يقرأ بالتواتر وهى السبع وفى جامع المقاصد :
الاجماع على تواترها وكذا الغرية وفى الروض : اجماع العلماء وفى مجمع البرهان نفى الخلاف فى ذلك وقد نعمت بالتواتر فى الكتب الأصولية والفقهية كالمنتهى والتحرير والتذكرة والذكرى والموجز الحادى وكشف الالتباس والمقاصد العلية والمدارك وغيرها وقد نقل جماعة حكاية الاجماع على تواترها

(١) العروة الوثقى ط بيروت بتعليق زين الدين ج ١ ص ٤٣٤ .

(٢) منبع الحياه ص ٧١ ط بيروت مؤسسة الاعلمى

عن جماعة وفي رسم المصاحف بها وتدوين الكتب لها حتى أنها معدودة حرفاً فحرفاً وحركة فحركة مما يدل على ان تواترها مقطوع به كما اشار الى ذلك في مجمع البرهان .

والعادة تقضى بالتواتر في تفاصيل القرآن من اجزائه والفاظه وحر كانه وسكناته ووضعه في محله لتوفر الدواعي على نقله من المقر كونه اصلاً لجميع الاحكام والمنكر لابطال كونه معجزاً فلا يعبأ بخلاف من خالف أدشك في المقام . اه (١) .

وقال العلامة الحلي في تحرير الأحكام : يجب ان يقرأ بالمتواتر فلو قرأ بمصحف ابن مسعود بطلت صلاته (ثم أردفها بقوله) : يجوز ان يقرأ بأى قراءة شاء من القراءات السبع ولا يجوز ان يقرأ بغيرها وان اتصلت روايته . اه (٢) .

وقال ايضا في تذكرة الفقهاء : يجب ان يقرأ بالمتواتر من القراءات وهى السبعة ولا يجوز أن يقرأ بالشواذ ولا بالعشر وجوز أحمد قراءة العشرة وكره قراءة حمزة والكسائي من السبعة لما فيها من التكثير والادغام ويجب ان يقرأ بالمتواتر من الأبيات وهو ما تضمنه مصحف على عليه السلام لأن اكثر الصحابة انفقوا عليه وحرقت عثمان ماعداه ولا يجوز ان يقرأ بمصحف ابن مسعود ولا أبى ولا غيرهما وعن أحمد رواية بالجواز اذا اتصلت بالرواية وهو غلط لأن غير المتواتر ليس بقرآن . اه (٣) .

أقول وهو مختار الشريف الرضى على ما يظهر من كلامه في كتاب حقائق التأويل في متشابه التنزيل حيث قال ما لفظه : وقرأنا لعبد الله بن عامر ولا بى بكر بن عياش عن عاصم (والله اعلم بما وضعت) بضم التاء ولبقية السبعة بتسكينها . اه (٤)

(١) مفتاح الكرامة في شرح قواعد العلامة ج ٢ ص ٣٩٠ ط مصر مطبعة مفتاح الكرامة

(٢) تحرير الاحكام ص ٣٨ ط قم مؤسسة اهل البيت (ع)

(٣) تذكرة الفقهاء ج ١ ص ١١٥-١١٦ ط طهران المكتبة المرتضوية

(٤) حقائق التأويل ج ٥ ص ٨٧ ط بيروت دارالمهاجر

(القول السابع)

حصر القراءات بالسبع لثبوت نواترها من ناحية جوهريتها لما ما يتعلق بأحكامها الادائية فلا ينبغي العمل بما تضمنته .

وهو مختار الشيخ البهائي على ما يظهر من صريح كلامه في كتاب الزبدة حيث قال : والسبع متواترة ان كانت جوهرية كملك ومالك وأما الادائية كالمد والامالة فلا .

وفي محكي تفسير الصراط المستقيم ان الفاضل المازندراني قال في شرحها في تعليل الأدل ان كلاماً من القراءتين قرآن فلا بد ان يكون متواتراً و الا لزم ان يكون بعض القرآن غير متواتر وهو باطل و كأنه أشار به الى ما حققوه في موضع آخر من انه لا بد ان يكون القرآن متواتراً وان ما ليس بمتواتر فليس بقرآن نظراً الى توفر الدواعي على نقله للمقرين باعجاز الخصم وقهره وللمنكرين بارادة التحدى لابطال كونه معجزاً ولانه أهل لجميع الاحكام علمياً كان او عملياً وكما كان كذلك فالعادة تقضى بالتواتر في تفاصيله من أجزائه والفاظه وحر كاته وسكناته . . . (١) .

(القول الثامن)

حصر القراءات بالسبع لثبوت تواترها بل لشمول الأمر لها في زمن الغيبة على جهة التقية وهو ظاهر عبارة المحقق البحراني الشيخ يوسف في رسالته الصلانية الصغرى حيث صرح فيها مقتصر على السبعة بقوله : (ويجب القراءة بأحد القراءات السبع) (٢)

(١) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١١٢ ط بيروت مؤسسة الوفاء

(٢) الرسالة الصلانية ص ٥٥ ط بيروت دار الزهراء

(القول التاسع)

استحسان بعض القراءات السبع تخصيصاً .

وهو صريح عبارة العلامة الحلي في كتاب منتهى المطلب حيث قال أحب القرآن الى ما قرأه العاصم من طريق ابي بكر بن عياش وقراءة أبي عمر بن العلافان هما أولى من قراءة حمزة والكسائي لما فيهما من الادغام والامالة وزيادة المد وذلك كله تكلف ولو قرأ به صحت صلاته بالاخلاق . . اه (١) .

(القول العاشر)

حصر القراءة بالسبع وكمال العشر بناءً على تواترها و ثبوتها عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

واول من ذهب اليه واختاره وصرح به من علماء الامامية على ما قدمنا تفصيل القول فيه الشهيد الأول الشيخ محمد بن جمال الدين مكى العاملى فى كتاب الذكري وكذا فى كتاب آخر موسوم بالبيان حيث قال قدس سره ما نصه : وتبطل (أى الصلاة) لو . . . قرأ بالشاذل بالسبع والعشر أو اخرج حرفاً من غير مخرجه حتى الضاد والطاء عالماً أو جاهلاً يمكنه التعلم . اه (٢)

وقد تبعه فى ذلك الشهيد الثانى فى غير موضع من مصنفاته قال العاملى فى مفتاح الكرامة :

وفى الدروس يجوز بالسبع والعشر وفى العشرية و شريحها انه قوى و فى جامع المقاصد والمقاصد العلمية والروض ان شهادة الشهيد لا تقصر عن ثبوت الاجماع بخبر الواحد فحينئذ تجوز القراءة بها بل فى الروض ان تواترها مشهور بين

(١) منتهى المطلب ج ١ ص ٢٧٣ ط ايران هجرى

(٢) البيان ص ٨٢ ط قم هجرى

المتأخرين . . اه (١)

أقول : وهو ظاهر عبارة النراقي على ما صرح به فى كتابه مستند الشيعة بقوله : فالحق جواز القراءة باحدى العشر والتخصيص بالسبع لتواترها او اجماعيتها غير جيد . . (٢)

وكذا ظاهر ما صرح به السيد محمد باقر الخوانسارى فى روضات الجنات بقوله : لا خلاف فى حجية السبع منهم مطلقا و لافى الثلاث المكملة للعشر فى الجملة . . . القراءة المعتبرة المتفق على اجرائها وكفايتها بل نزل الروح الأمين بجملها وتواترها بوجوهها السبعة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عند قاطبة أهل الاسلام كما صرح بذلك جماعة من الفقهاء الاعلام . . اه (٣)

ومن انصار هذا القول المعاصر الشيخ ابوالحسن الشعرانى حيث قال فى تعليقه المطبوعة على شرح أصول الكافى للملا محمد صالح المازندرانى : اما قراءة السبعة فكانت مشهورة متداولة فى مشارق الأرض ومغاربها من عهدهم الى زماننا بحيث يمتنع تواطؤ الناقلين عنهم على الكذب عمداً أو سهواً . . ولكن لم يبق لنا طريق متواتر الا الى السبع ولا يبعد عندى تواتر العشر ايضاً و اماما سواها فلا يجوز لنا قطعاً . . (٤) ولا محيص عن القراءة بهذه القراءات المشهورة فان اكتفينا بالمتواتر فهو والا فيجب تجويز كل ماروى بطريق الآحاد والشواذ ويعظم الخرق ويزيد الاختلاف على ما هو موجود اضعا فاضاعة و طبع المسلم الموحد يأبى ذلك قطعاً و قد بينا ذلك بالتفصيل فى حواشى الوافى فراجع اليه . . . (٥).

(١) مفتاح الكرامة ج ٢ ص ٣٩٠

(٢) مستند الشيعة ج ١ ص ٣٣٥ ط قم مكتبة السيد المرعى

(٣) روضات الجنات ص ٢٦٣ ط حبرى

(٤) و (٥) شرح المولى محمد صالح المازندرانى ج ١١ ص ٦٥-٦٦ ط طهران

وقال أيضاً في مقال له نشرته مجلة الفكر الاسلامي :

اتفق المسلمون قاطبة على اعتماد القراءة في قراءتهم على السمع و النقل الموثوق . . ولدينا اليوم القراءات السبع بأسماء قرائها مذكورة في كتب التفسير وحالياً تدوى تلك القراءات في اسماعنا نتيجة جهود جهابذة علماء المسلمين على اختلاف مذاهبهم ومواطنهم من المحيط الاطلسي حتى المحيط الهندي . (١)

(القول الحادي عشر)

حصر القراءة بالسبع وكمال العشر بقاءً على شمول الأمر لها الوارد عنهم عليه السلام في زمن الهدنة فيجب القراءة بأحدها على جهة التقية لاثبوت تواترها المتقدم زعمه .

وهو مختار المحقق البحراني في حداثته الناضرة حيث صرح بقوله : ان الذي يظهر من الأخبار أيضاً هو وجوب القراءة بهذه القراءات المشهورة لامن حيث ما ذكره من ثبوتها وتواترها عنه عليه السلام بل من حيث الاستصلاح و التقية فروى في الكافي بسنده الى بعض الاصحاب عن ابي الحسن الرضا عليه السلام قال : قلت له جعلت فداك انا نسمع الآيات في القرآن ليس هي عندنا كما نسمعها ولا نحن ان نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نأثم ؟ فقال : لا اقرأ كما تعلمتم فسيجيء من يعلمكم وروى فيه بسنده الى سالم بن سلمة قال : قرأ رجل على أبي عبد الله عليه السلام وانا استمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرأها الناس ؟ فقال ابو عبد الله عليه السلام : كف عن هذه القراءة واقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم . . الحديث ثم قال : وبالجمل فالنظر في الأخبار وضم بعضها الى بعض يعطى جواز القراءة لنا بتلك القراءات رخصة وتقية وان كانت القراءة الثابتة عنه عليه السلام اعمهى واحدة . . اه (٢)

وقال في شرح رسالته الصلواتية الوسطى بعد حكاية قوله في الأصل : (وتجب القراءة بأحد القراءات السبع المشهورة) ايجاب القراءة باحدى السبع كما ذكرناه لالما ذكره اصحابنا رضوان الله عليهم وفي هذا المقام من ثبوت تواتر هذه القراءات عنه صلى الله عليه وآله وسلم فانه مجازفة ظاهرة واخبارنا نرده كما بسطنا الكلام عليه في كتاب المسائل الشيرازية بل لمادلت عليه اخبارنا من الامر بذلك رخصة وتوسعة للمتقية حتى يقوم صاحب الأمر عجل الله فرجه وسهل مخرجه ثم قال (وفي العشر قول قوي) وهى قراءة ابى جعفر ويعقوب وخلف زيادة على السبعة المشهورة اما بناءً على ما يقوله اصحابنا من التواتر . . واما على ما اخترناه فالظاهر لان جواز القراءة بكل من هذه القراءات المشهورة بين العامة انما هو رخصة وموافقة لهم لدفع الشبهة والخوف فالعلة فى الجميع واحدة اه (١) .

وهو ايضاً ظاهر الآية الحجة السيد حسين البروجردى فى تفسيره حيث أفاد بقوله : انا معشر الامامية وان لم نحكم بصحة خصوص كل من القراءات السبع بل العشر ايضاً فضلاً عن غيرها بمعنى مطابقة كل منها للمنزل على النبى ﷺ والاذن العام الشمولى الاولى للجميع الا انه لما عمت البلية وخفى الحق وقامت الفتنة على قطبها وارند الناس على اعقابهم القهقري وتركوا سيد الورى فى التمسك بالنقلين امرنا ان نقرأ القرآن كما يقرأه الناس كما روى عن الصادق عليه السلام :

مه كف عن هذه القراءة واقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم فاذا قام قرأ كتاب الله على حده (٢) . . والأحوط مع كل ذلك عدم الخروج عن شىء من العشر بل الأولى اقتصار على السبع سيما اذا وجبت القراءة لصلاة او نذر او استيجار أو غيرها . اه (٣)

(١) شرح الرسالة الصلواتية نمحة خطية مصورة من اصل الموجود فى مكتبة السيد

المرعشى الكائنة فى مدينة قم

(٢) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١٢٠

(٣) نفس المصدر السابق ص ١٢٣

(القول الثاني عشر)

وجوب القراءة بالقراءات المدعى تواترها سواء كانت من السبع او كمال العشر أو الشواذ وان نسبت الى أحدهم عليه السلام على جهة النقية .
وهو مختار جدى العلامة البحرانى الشيخ حسين على ما يظهر من صريح عبارته فى كتابيه النفخة القدسية فى احكام الصلاة اليومية (١) وشرحها الفرحة الانسية (٢) حيث قال فى الشرح المذكور ما لفظه : ومن الشرائط المعتبرة فى صحتها فى المشهور ان تكون القراءة مطابقة لاحد قراءات الناس من العامة للامر بذلك فى عدة أخبار عنهم عليه السلام سواء كان تلك القراءة من أحد السبع المدعى تواترها أو من العشر كما هو مذهب جماعة من الاصحاب بدعوى تواترها أو من الشواذ الخارجة عن المرتبتين وان نسبت لاحد أئمتنا عليه السلام .
والمسوغ لذلك والباءث على الامر به هو الهدنة من الغيبة الامرّة بائناهم ووجوب الاخذ بالنقية سيما علياً عليه السلام قد حرصوا على اطفاء نائرها لبدعيتها فلم يتمكنوا من ذلك لاثبوت تلك القراءة عن جبرئيل عليه السلام كما ادعته العامة واكثر الخاصة لدلالة الاخبار على نفيها دلالة واضحة . . . اه .

(القول الثالث عشر)

حصر القراءة بالسبع وكمال العشر بناءً على تواترها وثبوتها عن النبى صلى الله عليه وآله كما تقدم فى القول العاشر الا انه يستثنى منها ماورد عنهم فى شأن البسملّة .
وهو صريح ما افاده الشيخ البهائى (قده) فى كتاب الحبل المتين حيث قال مانصه : لاختلاف بين فقهاءنا رضى الله عنهم فى ان كلما تواتر من القرآن يجوز

(١) النفخة القدسية ص ٥١ ط النجف الاشرف

(٢) الفرحة الانسية ص ٩٧ ط النجف الاشرف المطبعة المرتضوية سنة ١٣٤٥ هـ ق

القراءة به فى الصلاة ولم يفرقوا بين تخالفها فى الصفات أدفى اثبات بعض الحروف والكلمات كمالك ومالك وقوله تعالى: (تجرى من تحتها الانهار) باثبات لفظه من وتتركها فالمكلف مخير فى الصلاة بين الترك والاثبات اذ كل منهما متواتر وهذا يقضى بالحكم بصحة صلاة من ترك البسملة أيضاً لانه قد قرئ بالممتواتر من قراءة حمزة وابى عمرو وابن عامر وورش عن نافع وقد حكموا (اى فقهاء الشيعة ببطلان صلاته) وذلك اذا ترك البسملة عملاً بقول اولئك القراء) فقد تناقض الحكمان (وهما وجوب القراءة بها وبطلان الصلاة بترك البسملة).

فأما ان يصار الى القدر فى تواتر الترك وهو كما ترى أو يقال بعدم كلية تلك القضية وان عقدها كلية ويجعل حكمهم هذا تنبيهاً على تطرق الاستثناء اليها فكأنهم قالوا كلما تواتر يجوز القراءة به فى الصلاة الا ترك البسملة قبل السورة اه (١).

(القول الرابع عشر)

جواز القراءة بكافة القراءات السبعة المشهورة ومازادت عن العشرة لاثبوت التواتر بل بحكم اقتضاء الضرورة القاضية بالقراءة بوفقها مع المنع من قراءة ابى جعفر ويعقوب وخلف وهى كمال العشر فى الصلاة لا خارجها . وهو صريح عبارة المقدس الاردبيلى فى شرحه على ارشاد العلامة حيث قال بعد نفى ثبوت تواتر السبعة مانصه :

كانه لاختلاف فى السبعة وكذا فى الزيادة على العشرة واما الثلاثة التى بينهما فالظاهر عدم الاكتفاء للمعلم بوجوب قراءة علم كونها قرأاً وهى غير معلومة وما نقل انها متواترة غير ثابت اه (٢).

(١) الحبل المتين ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ط قم مكتبة بصيرتى .

(٢) مجمع الفائدة والبرهان ج ٢ ص ٤١٨ .

(القول الخامس عشر)

حصر القراءة بالسبع لثبوت تواترها مع المنع من كمال العشر : حكاه الشهيد الاول عن جملة من الاصحاب فى كتاب الذكرى بقوله : وعن بعض الاصحاب انه منع من قراءة ابى جعفر ويعقوب وخلف وهى كمال العشرة . اهـ (١) وقال العاملى فى مفتاح الكرامة : وفى التذكرة ونهاية الاحكام والموجز الحاوى وكشف الالتباس ومجمع البرهان والمدارك وغيرها انه لا يجوز ان يقرأ بالعشر (أى كمال العشر) وعن جملة منها انه لا تكفى شهادة الشهيد فى الذكرى بتواترها . . اهـ (٢) .

(القول السادس عشر)

جواز القراءة بالسبع والعشر والشواذ مع الاحتياط على جهة الاستحباب بانتخاب المشهور والمتداول بين كافة المسلمين . وهو مختار الشيخ عبدالله المامقانى فى مناهج المتقين حيث صرح بقوله : يجوز القراءة عند اختلاف القراء فى الصورة بكل منها كما فى (مالك) حيث قرئ كذلك وبصيغة الماضى و (ملك) بفتح أوله وكسر ثانيه الذى هو صفة مشبهة و (ملاك) على وزن فعال و كما فى (كفوا) حيث قرئ بضم الفاء وبالواو وبضمها وبالهزة وبضمها وبالواو فيجوز لنا القراءة بكل منها وان كان اختيار الأكثر تداولاً بين المسلمين أولى وأحوط . . اهـ (٣)

(١) ذكرى الشيعة ص ١٨٧ .

(٢) مفتاح الكرامة ج ٢ ص ٣٩٠ ط مصر .

(٣) مناهج المتقين ص ٦٧ ط قم مؤسسة أهل البيت (ع) ط حجرى

(القول السابع عشر)

لزوم القراءة بمقتضى قاعدة الاحتياط للخروج عن عهدة التكليف بيقين وذلك بالانتيان بالقراءات مجتمعة فى كل مورد وقع الاختلاف فيه بين القراء السبعة وكمال العشرة فى كلمات القرآن الكريم لتحصيل القدر المتيقن واصابة الواقع بدقة احتمالية تقريرية .

والاصل فيه ما حكاه المحقق البحرانى الشيخ يوسف فى حدائقه عن شيخه المحدث الصالح الشيخ عبدالله بن صالح البحرانى قال : سمعت شيخى علامة الزمان واعجوبة الدوران يقول ان جارالله الزمخشري ينكر تواتر السبع ويقول : ان القراءة الصحيحة التى قرأها رسول الله ﷺ انما فى صفتها وانما هى واحدة والمصلى لا تبرأ ذمته من الصلاة الا اذا قرأ بما وقع فيه الاختلاف على كل الوجوه كما لك ومملك وصراط وسراط وغير ذلك انتهى ثم عقبه بقوله : وهو جيد وجيه بناءً على ما ذكرنا من البيان والتوجيه ولوما رخص لنا به الائمة عليهم السلام من القراءة بما يقرأ الناس لتعين عندى العمل بما ذكره اه (١) .

واستسلمه الفقيه الهمداني بشرطة ان لا يؤدى بالمكلف بالاخلال بالموالاته فى نظم القراءة والخروج عن كونه قارئاً عرفاً حيث قال ما نصه فى كتابه مصباح الفقيه : اذا امكنه (اى المكلف) ذلك بان انحصر (اى موارد الاختلاف بين القراء) فى مورد أو موردين بحيث لم يلزم من تكرير الكلمة أو الكلام المشتمل عليها الى ان يحصل له الجزم بالموافقة [من دون] حرج أو فوات موالاته معتبرة فى نظم الكلام فمقتضى القاعدة وجوب الاحتياط كما حكى عن جارالله الزمخشري التصريح به بعد انكار تواتر القراءات السبع . . . اه (٢) .

(١) الحدائق الناضرة ج ٨ ص ١٠٢ ط النجف الاشرف .

(٢) مصباح الفقيه ج ٢ كتاب الصلاة ص ٢٧٥ ط حجرى

أقول : لا يخفى على الفطن النبيه ما فيه اذ هو مشكل لاستلزامه التكليف بما لا يطاق ولاقتضائه ادخال العسر والحرج على المكلفين قاطبة في مقام الامتنال والعمل في عباداتهم وقرباتهم اذ لا يحيط بأطرافها ووجوه اختلافها الا الاوحدى من الناس واهل الاختصاص بالفن دون عامة الناس الذين لا يتحصل لهم مثل ذلك ولعلمه لاجل ذلك ادعى النراقي في مستند الشيعة على بطلانه الاجماع القطعى وامرهم عليه السلام بالقراءة كما يقرأ الناس وكما تعلموا . . اه (١)

وربما يترأى من كلام المقدس الاردبيلي في شرحه على ارشاد الازهان القول بالعمل به خصوصاً اذا كانت القراءة واجبة بنذرو شبهه . . اه (٢)

أقول : وظاهر اطلاقه يعم الصلاة وغيرها سواء كانت بالاصل أو بالعارض .

(القول الثامن عشر)

بطلان الصلاة عند القراءة بالمروى عن أهل العصمة عليهم السلام للمنع منها في زمن الغيبة الكبرى وكذا الشواذ .

وبه افتى العلامة البحرانى الشيخ حسين فى سداد العباد بقوله : فلو . . . قرأ بالشواذ مع قدرته على السبع والعشر فى زمن الهدنة ولو كانت القراءة منسوبة لهم عليهم السلام . . . عمداً بطلت صلاته . اه (٣) .

وقال الشيخ ابو الحسن الشعرانى فى تعليقه على شرح المولى محمد صالح المازندراني المطبوع :

القراءة المنسوبة الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو الائمة منقولة لنا ايضاً بطريق الآحاد ولا نثق بصحة النسبة . . اه (٤)

-
- (١) مستند الشيعة ج ١ ص ٣٣٥ ط قم مكتبة السيد المرعى .
- (٢) مجمع الفائدة والبرهان ج ٢ ص ٢١٩ ط قم جامعة مدرسين
- (٣) سداد العباد وارشاد العباد ج ١ ص ١٦٩ ط النجف الاشرف
- (٤) شرح المولى محمد صالح المازندراني على الكافي ج ١١ ص ٦٥ ط طهران

ويمكن الاستئناس له بقول العلامة المجلسي رضوان الله تعالى عليه في
البحار حيث يقول :

ان الخبر قد صح عن ائمتنا عليهم السلام انهم امروا بقراءة ما بين الدفتين و ان
لا تتعداه بلا زيادة فيه ولا نقصان منه حتى يقوم القائم عليه السلام فيقرأ الناس القرآن
على ما انزله الله تعالى وجمعه امير المؤمنين عليه السلام وانما نهونا عليهم السلام عن قراءة ما
وردت به الاخبار من احرف يزيد على الثابت في المصحف لانها لم يأت على
التواتر وانما جاء بالآحاد وقد يغلط الواحد فيما ينقله ولانه متى قرأ بما يخالف
ما بين الدفتين غرر بنفسه مع أهل الخلاف و اغرى به الجبارين و عرض نفسه
للهلاك فمنعونا عليهم السلام من قراءة القرآن بخلاف ما يثبت بين الدفتين لما
ذكرناه .

فان قال قائل : كيف تصح القول بان الذى بين الدفتين هو كلام الله تعالى
على الحقيقة من غير زيادة ولا نقصان وانتم تروون عن الائمة عليهم السلام انهم قرأوا :
« كنتم خير أئمة اخرجت للناس » و كذلك جعلناكم ائمة وسطاء ، وقرأوا « ليسألوك
الانفال ، وهذا بخلاف ما فى المصحف الذى فى ايدى الناس .

قيل له : قدمضى الجواب عن هذا وهو ان الاخبار التى جاءت بذلك اخبار
آحاد لا يقطع على الله بصحتها فلذلك وقفنا فيها و لم نعدل عما فى المصحف
الظاهر على ما امرنا به حسب ما بيناه مع انه لا ينكر ان تأتى القراءة على وجهين
منزلتين احدهما ما تضمنه المصحف والثانى ما جاء به الخبر كما يعترف مخالفونا
به من نزول القرآن على وجوه شتى فمن ذلك قوله تعالى : وما هو على الغيب
بظنين ، يريد بمتهم وبالقراءة الاخرى « وما هو على الغيب بضنين » يريد بخيل
ومثل قوله :

« جنات عدن تجري من تحتها الانهار » على قراءة وعلى قراءة اخرى « تجري
تحتها الانهار » ونحو قوله « ان هذين لسا حران » وفى قراءة اخرى « ان هذين لسا حران »

وما اشبه ذلك مما يكثر تعداده ويطول الجواب بآبائه اه (١).

(القول التاسع عشر)

المنع من صدق اسم القرآن على غير المقطوع به بالتواتر ذهب اليه جمع من الاعلام .

قال النراقي في مستند الشيعة : اما ما ورد في بعض الاخبار من الامر بالقراءة كما يقرأ الناس أو كما تعلمتم فلا يفيد العموم مع انه انما ورد في مقام السؤال عما وجد في مصاحف الائمة عليهم السلام من بعض الكلمات الخالية عنها سائر المصاحف وانهم لا يحسنون قراءة ذلك اه .

أقول : المستفاد مما أفاده قدس سره ان كل قراءة وردت بأي نحو انفق لا يمكن ان يكون اليها مجرداً من دون قيد أو شرط بدعوى ورود النص عنهم عليهم السلام بالقراءة كما يقرأ الناس فان القرائن الحالية والمقالية حاكمة على النص ومخصصة له بما يفيد المنع من كل قراءة لم يثبت تواترها عن النبي صلى الله عليه وآله ولم تنقل عن من يعتمد به لسابقة صحبة أو شدة ملازمة له أو لقرب عهده به عليهم السلام مع اتصافه بشروط العدالة من حسن الظاهر واستقامة السيرة وسلامة المعتقد .

وقال الفيض الكاشاني في كتاب الوافي فيما تقدم نقله عنه :

الحق ان المتواتر من القرآن اليوم ليس الا القدر المشترك بين القراءات جميعاً دون خصوص آحادها اذ المقطوع به ليس الا ذاك فان المتواتر لا يشتمل عليه بغيره . اه

وقال الفاضل المتتبع الشيخ محمد بن الحسن بن محمد الاصفهاني المشتهر على السنة الفقهاء بالفاضل الهندي صاحب كشف اللثام في كتاب قراح الاقتراح في تهذيب كتاب اقتراح النحو للشيخ جلال الدين السيوطي .

والذى يحتج به فى النحو من المسموعات ثلاثة الكتاب و السنة و كلام العرب ثم قال الكلام فى الكتاب لاشك ان ما نقل منه متواتراً حجة واما ما نقل آحاداً فان كان باخبار عدل و هكذا الى النبى ﷺ فهو أيضاً حجة فان خالف قياساً معروفاً كان ذلك مستثنى لا يقاس عليه واما الاكتفاء بفصاحة الراى فلا رجه له وان صرح بأنه مروية فصيح فانه حينئذ لا يكون الاحتجاج الالبصاحته وبالجمله فمال يحصل اليقين او الظن المقارب له بأنه من القرآن لا يصح الاستدلال به من حيث انه من القرآن اه (١) .

وقد بالغ المقدس الاردبيلي بل شدد التنكير على من مال الى دعوى تواتر القراءات بقوله :

يفهم من بعض كتب الاصول ان تجوز قراءة ما ليس بمعلوم كونه قرآناً يقيناً فسق بل كفر فكل ما ليس بمعلوم انه يقيناً قرآن فينبغى لمن يجزم انه يقرأ قرآناً تحصيله من التواتر فلا بد من العلم .

فعلى هذا فالظاهر عدم جواز الاكتفاء بالسماع من عدل واحد مع عدم حصول العلم بالقرائن مثل تكرره فى اللسان بحيث يعلم لا يخلت مع ان خصوصية كل كلمة كلمة فى الاعراب و البناء و سائر الخصوصيات قليلا ما يوجد العدل العارف بذلك فاشتراط ذلك موجب لسرعة ذهاب القرآن عن البين و لما ثبت تواتره فهو مأمون من الاختلال لفسقه مع انه مضبوط فى الكتب حتى انه معدود حرفاً حرفاً و حركة حركة .

وكذا طريق الكتابة وغيرها ممد يفيد الظن الغالب بل العلم بعدم الزيادة على ذلك والنقص فلا يبعد الاخذ فى مثله عن أهله غير العدل والكتب المدونة لحصول ظن قريب مع العلم بعدم التغيير . . اه (٢)

(١) الملحق المضاف فى آخر المجلد الثانى من كشف اللثام ص ٤٨١ ط طهران منشورات فراهانى .

(٢) مجمع الفائدة والبرهان ج ٢ ص ٢١٧ - ٢١٨ ط قم جامعة مدرسين .

وقال المحقق السيد حسين البروجردى فى تفسير الصراط المستقيم بعد نقل
شطر من كلام المقدس الاردبيلى المتقدم :

اما ما صدر عن المقدس فغريب جداً سيما حكمه بعدم كون غير المقطوع
به قرآناً واغرب منه ما حكاه كسابقه عن حكاية التفسير بل التكفير و لعله
لذلك مال شيخنا فى الجواهر الى عدم وجوب متابعة شىء من السبع او العشر . اهـ (١)
وحاصل ما أفادده و سطرده عطر الله مراقدهم ان المشترك ما بين القراءات
السبع بل وبين غيرها قرآن قطعاً لثبوت تواتره واطباق عامة المسلمين على نقله
وتعاهده بالضرورة .

واما ما يتعلق بخصوص ما تفرد به كل واحد من القراء السبعة أو العشرة
أو غيرها فما لم يقم دليل عليها يفيد تواترها عن الصادق بالرسالة النبى الاكرم
عليه السلام مودث للاطمئنان بحالها بالطرق المقبولة علمياً فلا يمكن عدها من القرآن
فى شىء ولا يصح القراءة بها على انها جزء من القرآن .

(القول العشرون)

جواز القراءة بكل ما كان متداولاً فى زمن الائمة عليهم السلام سواء ثبت
نقله عنهم عليهم السلام أم عن غيرهم ممن شملهم الاذن بخلاف من منعوا من قراءته
كابن مسعود الذى قال فى شأنه الامام الصادق عليه السلام : ان كان ابن مسعود لا يقرأ
على قراءتنا فهو ضال وتفصيل القول فيه سورة (يس) فى كتابنا كنز القراء .

قال فقيه المجتهدين فى عصره السيد محسن الحكيم فى منهاج الصالحين :
الاقوى جواز القراءة بجميع القراءات التى كانت متداولة فى زمان الائمة .
وزاد الشهيد السعيد السيد الصدر فى تعليقه على الكتاب المذكور بقوله :

ولم يعلم بمخالفتها لواقع النص القرآنى (٢)

(١) تفسير الصراط المستقيم ج ٣ ص ١٢٣ ط بيروت مؤسسة الوفاء

(٢) منهاج الصالحين بتعليق الشهيد الصدر ج ١ ص ٢٣١ ط بيروت دار التعارف .

أقول : ينبغى الإشارة الى عدة أمور لا يوضح حقيقة المراد فى المسألة :

(الامر الاول) الاستفادة من كلامهما عدم المنع من القراءة المنقولة عن الائمة عليهم السلام بدليل عدم الاستفصال بتقييد أو تخصيص الذى يفيد العموم بل هو ظاهر اطلاق العبارة فيشمل الجواز قراءتهم عليهم السلام كما يعم قراءة غيرهم ولعدم النهى عنها نهى تحريم .

(الامر الثانى) ان الادلة الواردة عنهم عليهم السلام بجواز القراءة كما يقرأ الناس يستفاد منها أن تخصيص القراءة بما تداوله الناس فى أزمئتهم عليهم السلام حيث اطلعهم على مدى قربهم من النص المنزل وعلى نوعية قراءتهم ومقدار مطابقتها لأصول اللغة وقواعدها لتخصيصهم على ذلك فى عدة مقامات :

(الأول) ماورد عن الامام ابى الحسن الرضا عليه السلام : فى خبر الكافى المتقدم ذكره حيث جاء فيه : (اقرأ كما تعلمتم فسيجىء من يعلمكم) حيث يستفاد من (تعلمتم) ما تلقى من القراءة فى ماضى الايام بالنسبة لزمان السؤال والاستفسار وما اشتهر من نواتر السبع وكمال العشر والاصطلاح عليهما جملة وتفصيلا انما هو أمر حادث لهما فى الازمنة المتأخرة بين العامة كما هو ظاهر لاشبهة فيه .

(الثانى) ما يقرب منه فى ارادة الدلالة المتقدمة فى خبر الكافى ايضاً عن سفيان بن السمط قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن تنزيل القرآن قال : اقرأوا كما علمتم) .

(الثالث) خبر سالم بن سلمة الذى قال فيه الامام الصادق عليه السلام : (اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم) .

حيث يستفاد من ارادة التنبيه بالفعل المضارع (يقرأ) كفاية القراءة بما يتداوله الناس فى زمان الاستفسار وان العمل بها مجزى الى زمان قيام القائم وظهور دولته وبسط سلطانه لانهم عليهم السلام قد احاطوا بها واطلعوا على نسبة شذوذها كما تقدم ذكره .

يضاف الى ذلك ان (ال) في (الناس) تفيد العهد الذهني الخارجي والمراد بهم ماحكاه السيد البروجردى في تفسيره عن محكى ابن ابى الحديد فى شرح نهج البلاغة عن الشيخ ابى جعفر الاسكافى انه قال فى كتابه المسمى بنقض العثمانية فى جملة كلام له فى الامامة :

وقد تعلمون ان بعض الملوك ربما احدثوا قولاً أو ديناً لهوى فيحملون الناس على ذلك حتى لا يعرفوا غيره كمنحوما أخذ الناس الحجاج بن يوسف بقراءة عثمان وترك قراءة ابن مسعود وابى بن كعب ونوعد على ذلك سوى ما صنع هو وجبابرة بنى امية وطغاة بنى مروان بولد على ^{الخلافة} شيعته وانما كان سلطانهم نحو عشرين سنة .

فامامات الحجاج حتى اجتمع اهل العراق على قراءة عثمان ونشأ ابنائهم ولا يعرفون غيرها لامساك الاباء عنها وكف المعلمين عن تعليمها حتى لو قرأت قراءة عبدالله وأبى ماعرفوها ولظنوا بتأليفها الاستكراه والاستهجان لألف العادة وطول الجهالة لانه اذا استولت على الرعية الغلبة وطالت عليهم ايام التسلط وشاعت فيهم المخافة وشملتهم التقية اتفقوا على التخاضل والتماكت فلا تنزل الايام تأخذ من بصائرهم وتنقص من ضمائرهم حتى تصير البدعة التى احدثوها غامرة للسنة (١) وهذا التعبير شبيهه بتعبير أمير المؤمنين عن عائشة بقوله :

(المرأة شر لا بد منه) حيث لم يرد (ال) الجنسية أو الاستغرافية كما قد يتبادر لبعض من لا علم له بل اراد بها (ال) التعريف لافادة ارادة تلك المرأة المعهودة فى زمانه والتى جرت الولايات على المسلمين وخرجت من خدرها عصياناً لقوله تعالى « قرن فى بيوتكن » وبارزته بالحرب فى وقعة الجمل وغيرها من المواقف التى حفظها التاريخ .

(الأمر الثالث) ان القراءة المنسوبة اليهم عليهم السلام والتى تضمنتها طائفة

كبيرة من الروايات ينبغي ان تقسم الى طائفتين :

(الطائفة الاولى)

ما يمكن بل ينبغي الاخذ به والعمل بمقتضاه وهو ما كان شأنه كشأن سائر القراءات ومقدار مخالفته لها كقدر التخالف والتغاير بينها ويستدل عليه بما ورد عنهم عليه السلام بالقراءة به والتزامه وهو بمثابة المخصص لعموم الامر بالقراءة كما يقرأ الناس فلا منافاة بينهما .

فمن ذلك الخبر المروي في الكافي والتهذيب والاستغناء عن عروة التميمي وعن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال سألته عن قول الله تعالى : (فاعسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق) قال : ليس هكذا تنزيها انما هي فاعسلوا وجوهكم وايديكم من المرافق) .

وعليه فتكون من الايات التي دخلها التغيير من المخالفين وفيه دليل على ان القراءات السبع ليست بمتواترة وان (الى) في الاية غير غائية ولا توجه فيها الغاية الا يجعلها للمغسل دون الغسل .

ومن ذلك ما رواه الصدوق في العيون باسناده عن الوشا عن الرضا عليه السلام قال : سمعته يقول : قال ابي عليه السلام قال ابو عبد الله عليه السلام ان الله عز وجل قال لنوح انه ليس من اهلك لانه كان مخالفاً له وجعل من اتبعه من اهله قال : وسألني كيف يقرؤن هذه الاية في ابن نوح ؟

قلت : يقرؤها الناس على وجهين : (انه عمل غير صالح) و (انه عمل غير صالح) (١) فقال : كذبوا هو ابنه ولكن الله عز وجل نفاه عنه حين خالفه في دينه . قال السيد عبد الله شبر في مصابيح الانوار في حل مشكلات الاخبار في شرح هذا الخبر قوله على وجهين يعني على وزن المصدر وعلى وزن الفعل وقراءة

المصدر توهم انه تولد من الزنا وان الخيانة وقعت من امه كما حكى عن اكثر الجمهور وجعلوه المراد من قوله تعالى: (تحت عبيد من عبادنا صالحين فخانتاهما) (١) وقوله **عليه السلام** (كذبوا) يعنى فى القراءة الموهمة لذلك .

فان قيل : الذى قرأ على وزن الفعل الكسائى ويعقوب وسهيل والباقون على صيغة المصدر فما معنى نفيه **عليه السلام** منها مع انها من القراءة المتواترة قرأها اكثر السبعة واكثر العلماء على ان القراءات السبع كل متواترة نزل بها الروح الامين وعلى ذلك بنوا ما روى عنه **عليه السلام** انه قال نزل القرآن على سبعة احرف ان المراد بها القراءات قيل الجواب من وجهين :

(الاول) اننا لانسلم ان تواتر القراءات عن النبى **ﷺ** بل عن اربابها من القراء وهم آحاد من المخالفين استبدوا بآرائهم وجعلوا قراءتهم قسيمة لقراءة اهل البيت العالمين بالتنزيل والتأويل فيكون هذا الخبر قدحاً فى تواترها عن النبى **ﷺ** والثانى ان يكون التكذيب راجعاً الى تأويلهم قراءة المصدر بذلك التأويل القبيح الباطل فلا يكون راجعاً الى اصل القراءة ... اه (٢)

ومن ذلك ما ورد فى قوله عز وجل : (لقد تاب الله على النبى والمهاجرين والانصار) (التوبة - ١١٩) فى الاحتجاج عن الصادق **عليه السلام** والمجمع عن الرضا **عليه السلام** (لقد تاب الله بالنبى عن المهاجرين) والنقى فى تفسيره عن الصادق **عليه السلام** انه قال هكذا انزلت وفى الاحتجاج عنه ايضاً انه قال : واى ذنب كان لرسول الله **ﷺ** حتى تاب منه انما تاب الله به على أمته .

ومن ذلك ما ورد فى قوله تعالى : وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى اذا ضاقت عليهم الارض ... الايه فى المجمع عن السجاد والباقر والصادق **عليهم السلام** انهم قرأوا (خالفوا)

والقمى عن العالم عليه السلام والكافى والعياشى عن الصادق عليه السلام مثله قال : لو كانوا خلفوا لكانوا فى حال طاعة .

ومن ذلك ما ورد فى قوله عز وجل : له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله (الرعد - ١٢) فى تفسير القمى عن الصادق عليه السلام ان هذه الآية قرئت عنده فقال لقارئها الستم عرباً فكيف تكون المعقبات من بين يديه ؟ وانما المعقب من خلفه فقال الرجل : جعلت فداك كيف هذا ؟ فقال انما انزلت : (له معقبات من خلفه ورقيب من بين يديه يحفظونه بأمر الله) ومن ذا الذى يقدر ان يحفظ الشئ من أمر الله ؟ وهم الملائكة المقربون الموكلون بالناس الخبر ومثله فى تفسير العياشى .

الى غير ذلك من الاحاديث المتظافرة المتواترة المعتبرة التى قال فى شأنها العلامة المجلسى (ره) فى مرآة العقول فى شرح الكافى بعد الاشارة الى خبر هشام بن سالم : ولا يخفى ان هذا الخبر وكثير من الاخبار الصحيحة صريحة فى نقص القرآن وتغييره وعندى ان الاخبار فى هذا الباب متواترة معنى وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد على الاخبار رأساً بل ظنى ان الاخبار فى هذا الباب لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف بشبوتها بالخبر .. اه (١)

وقال المحقق البحرانى فى الحقائق الناضرة : اللازم اما العمل بما قالوا من ان كل ما قرأت به القراء السبعة وورد عنهم فى اعراب او كلام او نظام فهو الحق الذى نزل به جبرئيل عليه السلام من رب العالمين على سيد المرسلين وفيه رد لهذه الأخبار على ما هى عليه من الصحة والصراحة والاستشهاد وهذا ما لا يكاد يتجرأ عليه المؤمن بالله سبحانه ورسوله ﷺ والائمة الاطهار عليهم السلام واما العمل بهذه الاخبار و بطلان ما قالوه و هو الحق الحقيق بالاتباع لذوى البصائر

والافكار . . اه (١)

ويمكن تأييده واعتضاده بما أفاده العلامة المحقق السيد حسين البروجردى فى تفسير الصراط المستقيم بقوله : ان علم القراءة كان متداولاً فى زمان الائمة عليهم السلام حتى ان بعض اعظم اصحابهم و ثقاتهم و المقربين عندهم كانوا عارفين ماهرين بهذا العلم مثل حمران بن اعين الذى هو فى غاية الجلالة عندهم ونهاية الاخلاص والاطاعة لهم .

وكان ماهراً فى علم القراءة على قراءة حمزة القارىء والصادق عليه السلام امره بمناظرة الشامى فى علم القراءة و الشامى كان يريد أن للمناظرة مع الصادق عليه السلام فى هذا العلم حتى ان الشامى قال له حين أمر حمران بمناظرته انما اريدك اياك لاحمران فقال عليه السلام : ان غلبت حمران فقد غلبتني مناظرة فغلب حمران عليه .

و مثله ابا بن تغلب الثقة الجليل فقد ذكروا فى ترجمته : ان له قراءة مفردة مشهورة عند القراء و ثعلبة بن ميمون الذى قالوا فى ترجمته انه كان وجهاً فى اصحابنا قارئاً فقيهاً نحوياً لغوياً راوية حسن العمل كثير العبادة و الزهد وغيرهم من الاجلة الذين كانوا ماهرين فى هذا العلم وفى غاية المتابعة والاطاعة للائمة الذين هم عليهم السلام قرروهم عليه ولم يتأملوا فى علمهم ولا فى عملهم .

ومن المعلوم ان مراعاة هذا العلم لاجل العمل فى مقام القراءة فلولم يكن مشروعاً لكانوا يمنعون امثال هؤلاء الاجلة وخصوصاً مع تمكنهم من تحصيل ما هو [من] منصب الانبياء والارصياء . ويؤيد ما ذكرناه من كون هذا العلم متداولاً عند اصحاب الائمة عليهم السلام على وجه يشعر بتقريرهم اياهم على ذلك ما رواه الكشى عن حمزة الطيار قال سألنى ابو عبد الله عليه السلام عن قراءة القرآن فقلت ما انا بذلك فقال عليه السلام لكن ابوك قال : ثم قال ان رجلاً من قريش كان لى صديقاً و كان عالماً قارئاً فاجتمع هو وابوك عند ابى جعفر عليه السلام فقال : ليقبل كل منكما على صاحبه

ويسأل كل منكما صاحبه ففعلاً فقال القرشي لابي جعفر عليه السلام : قد علمت ما اردت ان تعلمنى ان فى اصحابك مثل هذا قال عليه السلام : هو ذاك فكيف رأيت ذلك .

وفى ترجمة حمران بن أعين عن رسالة ابي غالب الزرارى : ان حمران ابن أعين من اكبر مشايخ الشيعة المفضلين الذين لا يشك فيهم وكان احد حملة القرآن ومن بعده يذكر اسمه فى القراءات وروى انه قرأ على ابي جعفر عليه السلام وكان مع ذلك عالماً بالنحو واللغة .

وفى ترجمة ابان بن تغلب عن النجاشي : انه كان قارئاً من وجوه القراء فقيهاً لغوياً سمع من العرب وحكى عنهم وكان مقدماً فى كل فن من العلم فى القرآن والفقه والحديث الى ان قال : ولأبان قراءة مفردة مشهورة عند القراء اخبرنا بها ابو الحسن التميمي عن أحمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن يوسف الرازى المقرئ عن ابي نعيم عن محمد بن موسى صاحب اللؤلؤ قال : سمعت ابان بن تغلب وما رأيت احداً اقرأ منه قط يقول انما الهزمة رياضة وذكر قراءته الى آخرها .

وذكر الشيخ فى الفهرست مثله وذكر الاسناد الى قراءته المفردة وستسمع ان حمران بن أعين من مشايخ حمزة القارىء .

وفى التيسير والمجمع ان حمزة قرأ على الصادق عليه السلام وان الكسائي وهو أحد القراء السبعة قرأ على ابان بن تغلب وان الاعمش وابا اسحق السبيعي وابا الأسود الدؤلى كانوا ممن يؤخذ عنهم القراءة وذكر الشيخ فى الفهرست فى ترجمة عمر بن موسى : ان له كتاب قراءة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليه السلام . ثم ذكر الاسناد اليه وقال : هذا قراءة أمير المؤمنين عليه السلام قال وما رأيت اعلم بالكتاب وناسخه ومنسوخه ومشكله واعرابه منه وفى ترجمة محمد بن عياش انه له كتاب قراءة أمير المؤمنين عليه السلام وكتاب قراءة اهل البيت عليهم السلام . اهـ (١)

أقول : والمستفاد من ذلك ان عمل القدماء و أصحاب الائمة كان على ما قدمنا ذكره ونبهنا عليه الا انه لما فقدت مصنفاتهم و كتبهم وقع الشيعة فى حيرة الجحالة فأدى بالفقهاء الذين جاؤا فى اعصار قد خليت منها الى الوقوع فيما قدمنا ذكره عنهم من الاقوال المتكاثرة و ارتكاب التأويلات البعيدة و التفسيرات الركيكة و الجنوح و النزوع الى مذاهب و أقوال واهية بعيدة غاية البعد عن أصول المذهب الحق .

وكيف كان فلا جدر بنا بعد الاحاطة بأطراف الاقوال و ما صدرناه بها و ما استطرفناه فى خاتمتها الى ان انتهى بنا المطاف الى هذا الموضع ان نقف وقفة عزم و ثبات فى طريق تحرير و تهذيب و تصحيح القراءات المنقولة اليها وبالاخص فى هذا العصر الذى ازدهرت فيه وسائل و طرق الاتصال بالماضى و سبل أغواره و الوقوف على دقائقه و اطرافه عن طريق توفر المصادر نفسها أو سبل تحصيلها الكفيلة باعطاء زخم هائل من الادلة الممهدة والموصلة لضبط و تحقيق أصول و مسائل القراءات الصحيحة او الجائزة وضوابطهما وما يرتبط بهما من قريب أو بعيد بالاصل او بالعرض بالاعتماد على ما صح من أقوال النبى ﷺ و الائمة من أهل البيت (ع) و من يعتمد به من العلماء والمفسرين و أقوال اللغويين و اذا قامت البينة و تظاهرت الادلة على صحتها وقوة وجهها وسلامتها من النقض والابرار ونفى ما عداها من القراءات التى تؤدى الى اظهار الآيات بمعان مشككة مرفوضة تسيء الى قداسة البارى جل و علا و احدا الانبياء والرسل الماضين أو قداسة خاتم النبیین والمرسلين الرسول الاكرم محمد بن عبد الله ﷺ او اسقاط فضل او منقبة او كرامة و ردت فى الروايات المعتمدة فى اسباب نزول الآيات لاحد الائمة من أهل بيت النبوة أو أحد أخيار الصحابة أو تغيير حكم ثبت النص عليه من قبل الشارع أو نحو ذلك كما اشرنا الى بعض امثلة ذلك فيما تقدم ذكره .

ولا يخفى على الفطن الخبير والفهم النحرير ان ذلك كله يحتاج الى مصنف

مبسوط الاطراف واسع الاكثاف يكون عمدة للدارسين وطالبي الحق واليقين ثم لا يخفى ان ذلك مما لا يتنافى مع أصل القرآن بل لا يعد ضرباً من التحريف ولا فيه شيء من وجوه التوهين والتسخيف لقداسته ولا يفتح على الشيعة الامامية اذا عملت به لبقية المذاهب سهام النقض والابرار والتعنيف فلكل طائفة من المسلمين كافة اليوم كما كان في سابق أيامهم وعهودهم الغابرة قراءة وثلاثة خاصة رجحوها على ما سواها وانتخبوها من جملة ماعداها سواء كانت من السبعة أو من كمال العشرة او ما زاد على ذلك كما يقف عليه المتتبع ولم يعد ذلك عزوفاً عن الحق او ترجيحاً للباطل او نقضاً لأصل القرآن مع ثبات أصله و تواتر متن سوره وآياته أو قدحاً لثلاثته وترتيبه .

واما الوقوف والمحسنات اللفظية الاخرى ففيها مسامحات جمّة فلامشاحة فيها ان هي أمور اصطلاحية يصح فيها التعدد والاختلاف و تزداد أهمية ما نبهنا عليه اذا اسهمت اطر وحتته في تأصيل كتاب الله المقدس ونفى ما قد يتطرق اليه من التحريف والتأويلات الفاسدة والمذاهب الباطلة والمزيد من التوسع ينبغي مراجعة كتابنا الكبير كنز القراء في تحقيق اصول الاقراء وفقنا الله لانعامه والفوز بسعادة اختتامه .

ومما يؤيد ما قدمناه لك ايضاً ما رواه العلامة المجلسي (ره) في البحار في مواضع متعددة .

فمنه ما رواه من استحباب كتابة المصحف واستنساخه وتكثيره للانتفاع به عن الامام الصادق عليه السلام قال : ست خصال ينتفع بها المؤمن من بعد موته ولد صالح يستغفر له ومصحف يقرأ منه . . . الخ (١)

ومنه ما رواه في شأن ضبطه ومراعاة نظمه وأصول الاملاء في تدوينه بقوله

وروى ان زيدا لما قرأ التابوة قال على عليه السلام اكتبه التابوت فكتبه كذلك . (١)
وعن النبى صلى الله عليه وآله بعدة طرق انه قال لبعض كتابه :

١ - دالى الدواة وحرف القلم وانصب الباء و فرق السين ولا تهور الميم وحسن
(الله) ومدال رحمن وجود الرحيم وضع قلمك على اذنك اليسرى فانه اذ كر لك ، (٢)

ب - اذا كتبت بسم الله الرحمن الرحيم فبين السين فيه ، (٣)

ج - اذا كتب احدكم بسم الله الرحمن الرحيم فليمد الرحمن ، (٤) .

د - من كتب بسم الله الرحمن الرحيم فجوده تعظيماً لله غفر الله له ، (٥)

و - تنوق رجل فى بسم الله الرحمن الرحيم فغفر له ، (٦)

أقول : وما ذكر ههنا على جهة التمثيل واشرفية الذكر لا الحصر والافان
الحث والفضل المذكور يجرى فى سائر كلمات القرآن وآياته .

ومنه ما رواه فى شأن شيعة أهل البيت و انهم من أهل البشارة بقراءته
كما انزل : فعن امير المؤمنين عليه السلام انه قال كأنى انظر الى شيعة منى بمسجد الكوفة
وقد ضربوا الفساطيط يعلمون الناس القرآن كما انزل ، (٧) .

وعن الامام الصادق عليه السلام قال : كأنى بشيعة على فى ايديهم المثنائى يعلمون
القرآن (٨) .

(الطائفة الثانية)

وهى التى دلت على نقصان القرآن فى الجملة وتحريفه وتغييره ونقويضه
فان الأنسب بأصول المذهب والأليق بالمشرع ان تؤول بما أفاده جملة من محققى
أعلام الامامية .

(١) البحار ج ٨٩ ص ٥٣

(٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦) البحار ج ٨٩ ص ٣٤ - ٣٥ .

(٧ - ٨) البحار ج ٨٩ ص ٥٩

كـتـصـريـح الفـيـض الكـاشـانـي فـي المـحـجـة البـيـضاء حـيـث قـال قـدس سـره : و يـخـطـر
بـالـبـال فـي دـفع هـذا الـاشـكـال ان مـرـاد هـم عليه السلام بـالتـحـريـف و التـغـيـير و الحـذف انـما
هـو مـن حـيـث المـعـنـى دون الـلفـظ فـمـعـنـى قـوا هـم كـذا نـزـلـت ان المـرـاد بـه ذلـك لـا مـا يـفـهـمـه
النـاس مـن ظـاهـره و لـيـس مـرـاد هـم انـها نـزـلـت كـذلـك فـي الـلفـظ فـحـذف ذلـك اخـفاء
لـلـحق و اطـفـاء لـلـنـور الـله .

و مـمـا يـدل عـلـى هـذا مـارواه الكـافـي بـاسـناده عـن ابي جـعـفر عليه السلام انه كـتب فـي
رـسـالـته الـى سـعد الخـير : و كان مـن نـبـذ هـم الـكـتاب ان اقاموا حـروفه و حـرفوا
حـدوده فـهم يـروونه و لا يـر عـونه و الجـهـال يـعـجـب هـم لـلـرـايـة و العـلمـاء يـحـزن هـم
نـر كـهـم لـلـرعايـة الـحديث (١) .

واما مـصـحـف ابي الحـسن عليه السلام المـد فـوع الـى ابن ابي نـصـر و نـهيـه عليه السلام عـن
النـظـر فـيـه و نـهى ابي عـبد الله عليه السلام الرـجل عـن القـراءـة عـلـى غـيـر مـا يـقرؤه النـاس فـيـحـتمـل
ان يـكـون ذلـك تـفـسيـراً مـنـهم عليه السلام لـلـقـرآن عـلـى طـرق مـرـاد الله عز و جل و و فـق مـا نـزل
جـل جـلاله لـا ان تـكـون تـلك الزـيـادات بـعـيـنـها اـجـزاء لـألفـاظـه المـنـزلة . . . اهـ (٢) .
و قـوله فـي كـتابـه الصـافـي فـي تـفـسيـر القـرآن لـقـائل ان يـقـول كـما ان الدواعـي
كـانـت مـتـوفـرة عـلـى نـقل القـرآن و حـراسـته مـن المـؤمـنـين كـذلـك كـانـت مـتـوفـرة عـلـى
تـغـيـيره مـن المـنـافـقين المـبـدلين لـلـوصـيـة المـغـيـرين لـلـخـلافـة لـتـضمـنه مـا يـضاد رايـهم و هـو
اهـم و التـغـيـير فـيـه ان و قـع فـانـما و قـع قـبل اـنتـشـاره فـي البـلـدان و اسـتـقـرار هـ على مـا هـو
عـلـيـه الان و الضـبـط الشـديـد انـما كان بـعد ذلـك فـلا تـنـافـي . و مـاقـاله ابن شـهر آشـوب
فـي كـتابـه (مـتـشـابـه القـرآن و مـحـكمـه) : قـوله سـبـحـانـه (ان عـلـيـنا جـمـعـه دقـر آ نـه)
(١٧/٧٥) دال عـلـى ان الله تـعـالـى جـامـع لـلـقـرآن و قال تـعـالـى : (انا نـحـن نـزـلـنا الذـكـر

(١) الكافي ج ٨ ص ٥٣ .

(٢) المحجة البيضاء في تهذيب الاحياء ج ٢ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ ط قم جامعة

مدرسين ومثله ورد في تفسير الصافي ج ١ ص ٣٤ ط طهران .

وانا له لحافظون) واول محافظته ان يكون مجموعاً منه تعالى وقال : (حم والكتاب
العبين انا انزلناه) ولفظ الكتاب والقرآن يدلان على كونه مجموعاً منه تعالى
يقال كتبت الكتيبة وكتبت البغلة وكتبت الكتاب وقرئت الماء في الحوض؛ قرى
النمل و ام القرى والقرية وقد ثبت ان النبي ﷺ قرأ القرآن وحصره وامر
بكتابه على هذا الوجه وكان يقرأ كل سنة على جبرئيل مرة الا السنة التي قبض
فيها فانه قرأ عليه مرتين وان جماعة من الصحابة ختموا عليه القرآن منهم ابي
ابن كعب وقد ختم عليه ابن مسعود عشر ختمات وانه ﷺ فضل كل سورة وذكر
فضل قاريها ولو لم يكن مجموعاً لما صح هذا كله ثم ان البخاري روى عن انس
انه لم يحفظ القرآن من الصحابة الا اربعة كلهم من الانصار ابي ومعاذ وزيد وابوزيد
ولم يذكر الثالث فكيف يجمع من لم يحفظ وقيل للمحسن بن علي عليه السلام ان فلاناً
زاد في القرآن ونقص منه فقال عليه السلام : اُد من بما نقص واكفر بما زاد والصحيح
ان كل ما يروى في المصحف من الزيادة انما هو تأويل والتنزيل بحاله ما نقص
منه وما زاد . (١)

الى هنا ينتهى ما ارادنا ايراده في هذه العجالة وكان الفراغ من كتابته
فى شهر جمادى الثانية احد شهور سنة ١٤٠٩ هـ (٢) فى مدينة قم حرسها الله تعالى
من طوارق الحدثنان بحق المودعة فى ارضها عليها وعلى العترة الهادية من ابائها
واخيها وبنيه افضل الصلاة والسلام والحمد لله أدلا وآخراً .

(١) متشابه القرآن ومحكمه ج ٢ ص ٧٧ ط قم بيدار .

(٢) وقد اعيد النظر فيه فى موضعين منه فى او اخر ربيع الثانى سنة ١٤١٠ هـ .

الفهرس

الصفحة	العنوان
٣	مقدمة الكتاب
٤	القراءة القرآنية فى عصر النبوة
٩	عوامل اختلاف القرآيات بعد عصر النبوة
٣٥	القرآن فى عهد ابى بكر
٣٧	القرآن فى عهد عمر
٣٩	القرآن فى عهد عثمان
٤٤	مواصفات المصحف العثمانى
٤٥	تاريخ القراءات بعد زمن عثمان
٤٨	عقيدة الامامية فى تواتر أصل القرآن
٥٢	القراءة التى نزل القرآن على وفقها
٥٣	تواتر القراءات السبع وكمال العشر
٦٨	أقوال فقهاء الامامية فيما ينبغى الأخذ به منها

جدول الخطأ والصواب

الصفحة السطر	الخطأ	الصواب
٣	٧	سمعت
٧	١٠	تيمم
١٠	١٧	باسناده
١٣	١١	قوافي
١٦	٥	ان
١٧	١٧	رجل
١٩	٣	السن
٢٠	١٩	شيء مغاير
٢٤	٦	بسبعة
٢٧	٤	خير
٢٨	٢٠	ومعناه
٢٩	٤	الاسراء
٣٢	٢٢	الطائفتين
٣٣	٢٢	اضرب
٣٥	٢٠	يقراء القرآن
٤١	٩	بعد
٤٢	٢١	الاول
٥٣	١٦	المشهور
٥٤	٨	الاتى
٥٥	٨	المرتضى
٥٥	٢٢	المتوفى سنة ٧٦٢ هـ
٦٢	١٥	المعتبر
٦٥	٤	ما استطرفه
٧٤	١٤	نذك
٧٤	١٦	بالتواتر
٧٥	١٦	غلط
٧٦	٢	اما

للمؤلف في علوم القرآن

المطبوع منها :

- ١ - التبيان في تجويد القرآن .
- ٢ - المرشد الوجيز لقراء كتاب الله العزيز
- ٣ - انحاف الفقهاء في تحقيق مسألة اختلاف القراءات والقراء

المعد للطبع :

- ١ - القراءات القرآنية في كتاب العين للمخليل بن احمد الفراهيدي .
- ٢ - رسالة القرآن للبشرية جمعاء

قيد الكتابة :

- ١ - كنز القراء في تحقيق أصول الاقراء
- ٢ - الدر المنضيد في علمي القراءات والتجويد
- ٣ - مفاتيح الغيب والتبيان في شرح غريب مفردات القرآن
- ٤ - جواهر البيان في تلخيص تفسير الميزان